4

道路行政セミナー

1996 APRIL

時・時・時	神奈川の東海道	越前・若狭 歴史の道あれこれ	この道	第三期電線類地中化五箇年計画	都道府県道の路線認定基準改正後の路線認定状況	一般国道二二九号豊浜トンネル崩落事故	地方分権推進委員会中間報告について	規制緩和推進計画の改定	長距離自然歩道	港湾の円滑な輸送を支える臨港道路	林道事業の概要	農道整備事業の特徴と概要	各種道路事業の概要	特集/各種道路の最近の動向	休日雑感	エッセイ	道路一一九番	巻頭言
	: 橘	: 土 福	3	: 荻	路 道	企 道	: 増	鈴	: 計 環	: 西	: 河	إأر			÷ 井		; 井	
	田	木 井	J	原	政路	画路	田	木	画 境	尾	野	嶋			上		П	
		ハガ	į.	直	以的	凹岭		康	四 况	保	元	久			啓		雅	
	敏	部県	j	彦	課局	課局	圭	夫	課庁	之	信	義			_		_	
: 68	61	53	4	49	46	42	37	31	25	21	12	7	: 5		3		1	

特集/各種道路の最近の動向

各種道路事業の概要

る道路法に基づくもののほか、種々の法律に基づ管理されているものではなく、道路の基本法であと定義されるが、これらは単一の法の下に建設・と定義されるが、これらは単一の法の下に建設・

1 道路法に基づく道路

くもの、特定の法律に根拠を持たないものがある。

定したものである。

定したものである。

遠路法上の道路には、高速自動車国道に関する道路法の特別を思す法、費用負担方法、監督等について定めている。方法、費用負担方法、監督等について定めている。方法、高速自動車国道法は、道路法の特別法として、高速自動車国道に関する道路法の特別を混せて、高速自動車国道に関する道路法の特別を規定したものである。

2 土地改良法等に基づく道路

路(いわゆる農道)がある。 土地改良法等に基づく道路としては、農業用道

このうち、基幹的な農道として農林水産省にお

づき、農用地整備公団によって整備されている農域農道)とがある。また、農用地整備公団法に基財源身替農道 (農免農道) と広域営農団地農道 (広いて整備されているものに、農林漁業用揮発油税いて整備されているものに、農林漁業用揮発油税

3 森林法に基づく道路

道等もある。

ある。森林法に基づく道路としては、いわゆる林道が

帯に設けられる道路であり、法律上の明確な定義林道は、森林の開発・保全を目的として森林地

において、その開設について定められている。はないが、森林法、林業基本法、森林開発公団法

4 漁港法に基づく道路

しての道路がある。基づく漁港修築事業により建設される漁港施設と基づく漁港修築事業により建設される漁港施設と

道)がある。 て道路管理者に引き継がれる漁免道(漁港関連として整備され、完成後は道路法による道路としとして整備され、完成後は道路法による道路としまた、農林漁業用揮発油税財源身替漁港関連道

自然公園法に基づく道路

5

いて公園事業として整備される道路をいい、車道、自然公園法に基づく道路とは、自然公園内にお

自転車道、 歩道がある。

6 道路運送法に基づく道路

般自動車道の二種類がある。 道路運送法に基づく道路には、 専用自動車道

ている。

られた道路で専用自動車道以外のものをいう。 自動車の交通の用に供することを目的として設け 自らの自動車運送事業の用に供することを目的と して設けた道路であり、一般自動車は、 専用自動車道は、自動車運送事業者がもっぱら もっぱら

7 港湾法に基づく道路

う。 設として整備される道路のうち、港湾管理者であ る港湾局または地方公共団体が管理するものをい 臨港道路とは、臨湾地区内における臨港交通施 港湾法に基づく道路としては、臨港道路がある。

は及ぶものである。

8 都市公園法に基づく道路

る。 効用を全うするために園内に設けられる園路があ 都市公園法に基づく道路としては、 都市公園の

9 鉱業法に基づく道路

鉱山道路は、鉱業権者または租鉱権者が鉱区若 鉱業法に基づく道路としては、 鉱山道路がある。

> は私道であるが、土地の使用、 及び採掘のために設置する道路であり、 しくは租鉱区またはその周辺地域において、開発 収用権を付与され 性格的に

10 法定外公共物としての道路

いわゆる認定外道路のひとつである。 たは赤道といわれており、道路法等の適用のない、 法定外公共物としての道路は、一般的に里道ま

11 特別法の関与しない私所有権に基づく道路

は働かないが、建築基準法、 道路は、 もっぱら私人の財産権の行使として管理される 私道といわれ、原則として公法上の規制 道路交通法等の規制

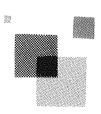
12 その他

ぞれの担当部局に解説していただくこととする。 く道路以外の2~5の道路の概要について、それ についての認識をより深めるため、 なかなか難しいところである。 備方法等が異なるため、全体的に理解することは そこで、今回の特集においては、 これらの道路については、その制度、 これらの道路 道路法に基づ 目的、 整

(なお6、

を参照されたい。)

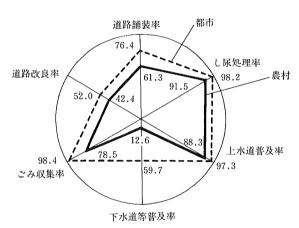
7、8については、一九九一年七月号



200

はじめに

生産基盤 社会の維 するためには、 高い高付 農村地域は、近年過疎化、 このような中 将来に 無持が 0 整備を通じた農業 加 わたって食料の安定的な供給を確保 困 価 生 |難な地域 値農業の展開 産性の高い高能率農業や収益 活力ある農村地 も見受けられ 高齢化が 0 か 振興 可能となるような が 進 必要であ 域社会を 展 る状況に L 地 b 催 あ 域 形



事 的

関

|連する農業農村整備

事

業と

体

総合的に整備が進められるものである。

申

請に

基

農村

地域の

振興

活性化に密着し

た

農道

|整備事業は、

農村地域住民の発意と

時に都

市部と比較して立ち遅

れてい

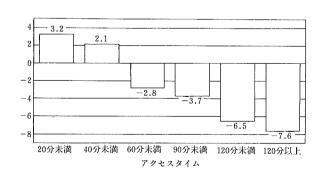
る農村地

域

生活環境基盤等の整備を図ることが急務である。

資料:自治省「公共施設状況調」(平成6年3月末現在) 農村は「公共施設状況調」による「町村」 都市は「大都市、特別区、中都市、小都市」

都市と農村の生活環境施設の整備状況



市町村の中心的施設から交通拠点までのアクセスタイムが短 いほど、人口の減少に歯止めがかかります。

資料:農林水産省構造改善局調べ

(注) 都市近郊農業地域を除いた農業振興地域のある2,524市町村での集計。 交通拠点とは、高速道路I.C、空港、港湾など。

図 2 アクセスタイムと人口増減率 Ш 嶋 久 義

農道の分類

(1)

化等の農業上の機能のみならず農村の生活環境の b るが、 農道は、 地 域社会の開発等、 主として農業上の機能、 農産物の流通の合理化、 多面的な役割を果して 役割から分類す 農作業の効率

最

広域連絡道 (広域的に営農団地を連絡する農道) 基幹農道 農地内の基幹となる農道及び営 農団地と上位道を連絡する農道 末端農道 (農地に直接接する農道)

図 3 農道の分類

農道

ると次のように区分できる(図3)。

制度

は単独事業として農道を整備している次の三事業 の農道の目的、 く設けられており、 について述べる 農道の整備を事業内容に含む事業制度は、 も適切な事業により整備が行われるが、 関連農業基盤の整備状況を勘案し、 農道を整備する場合には、 ここで 数多 そ

1 荷 その効果を十 広域営農団地農道整備事業 相当広範囲な農業地域を対象に、 流通、 加工、 販売体制等の組織化と管理体制の 加 分発揮しうるよう、 工施設の整備を図るととともに、 (広域農道 生産、 各種の生 集出



農産物・農業資材等の広

域的な流通のための農道

営農のための農道

広域農道(長崎県)

整備を促進するため、 広域営農団地農道整備は、 営農団地農道整備計 を整備するものであり、 整備計画に基づき、 て団地内における農道網の基幹となる農道 都道府県が事業主体とな 一画が樹立されている。 都道府県によって広域 昭和四五年度に創設 この広域営農団 地

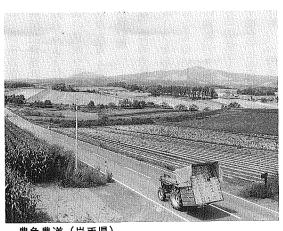
農林漁業用揮発油税財源身替農道整備事業

2

された。

財源とされていたが、 緊急措置法)の制定に伴い、 の財源に関する臨時措置法 揮発油税が昭 和 一四年に創設され、 昭和二 本税の収入額は 一八年道路整備 (現在の道路整 農免農道 国の

備 費 般



農免農道(岩手県)

いる。 事業が創設され農業を振興すべき地域におい が昭和三四年頃から強くなり、 て基幹となる農道の新設及び改良を実施して に免税相当額を財源として、 いては、 のため、「農林漁業用に使用される揮発油につ 道路整備財源に充てられることとなった。 課税を免除すべきである。」との世論 昭和四〇年度に 免税の替わり



般農道 (福島県)

3 般農道整備事業(一般農道

昭和四六年度に創設された。 網の基幹となる農道の整備を行うものとして、 本事業は、 広域農道、 農免農道以外の農道

農道整備事業の 整備実績(平成5年度

まで)	
事 業 名	整備延長(km)
広域農道	3,560
一般農道	32,380
農免農道	12,400
計	48,340

=

農道の特徴

基本的性格を持たなければならない。 農道は、生産施設であると同時に生活施設という の生活の場であるという性質を持っているため、 農村地域は、 農業生産の場であると同時に住民

であることが必要となる。 改良法に基づく事業として、受益者の発意・申請 と同意に基づき事業が実施される。 農道は、他の農業農村整備事業と同様に、 しかも農家負担金が農家経済から償還が可能 事業実施による経済効果が投資額を上回 土地

> など、 業用施設の立地や農地の区画等との一体的な施工 画に見られるように、 広域営農団地整備計画に基づく広域農道の路線計 さらに、農業施策の中での総合性が必要である。 、農業施策との連携が求められる。 路線の設定等に際して、農

路線計画

なければならないとい。 ネットワークを形成するよう路線の配置を決定し 農道は、 農地や集出荷施設等を連絡し一体的な

の出入り機能)に分けられる。 能 (移動性機能) とアクセス機能(沿道の土地等へ 道路の機能のうち交通機能は、 トラフィック機

積み卸し等の農道自体の農作業空間としての機能 は、 ブセッティング、縦断勾配等への配慮が必要とな 農道の線形の決定にあたっては、設計速度やカー 分散している農地が比較的多いという条件の下で 強めなければならない。我が国のように傾斜地に から末端農道になればなるほど、アクセス機能を 能を第一に考えるのに対し、農道では、基幹農道 このうち、 より強くこの機能が要求される。このため、 考慮されなければならない。 また、農業機械等の農地への進入や農作物の 一般道路が基本的にトラフィック機

用途に応じて広範な機能の発揮が求められる。 農道は、 地域の幹線農道から農作業道までその

1 幅員

考慮する必要がある。
考慮する必要がある。
考慮する必要がある。
となるとともに農作物の集荷、肥料等の積みとなるとともに農作物の集荷、肥料等の積みら幅員決定に当たっては、このような特質をら幅員決定に当たっては、このような特質をある。

② 舗装

能にしている。 はにしている。 はにしている。 には一般道と比較すれば相対的に交通量は と比較すれば相対的に交通量は と比較すれば相対的に交通量は と比較すれば相対的に交通量は といる。

③ その他

構造を持つ農道も必要である。農道として、基幹農道から支線・末端耕作道、農道網、急傾斜農地の保全を考慮した水兼農農道網、急傾斜農地の保全を考慮した水兼農農道として、基幹農道から支線・末端耕作道、

四 農道の事業効果 (図4)

(1) 直接効果の算定

行経費節減効果、営農経費節減効果、作物生産効農道整備事業の直接的な経済効果としては、走

果及び維持管理費節減効果が算定されている。

(2) 波及効果の算定

要である。動の再編成からもたらされる波及効果の計測は重動の再編成からもたらされる波及効果の計測は重農道の整備によって生じる新たな開発や経済活

景観保全効果として算定されている。景観保全効果として算定されている。また、環境に配慮した構造的に計測することが困難であること、直接・間接的に計測することが困難であること、直接・間接の対果の内部関連についても理論的に究明すべき及効果のうち計測が可能な一般交通の走行経費節及効果と安全性向上効果等が生活環境整備効果として算定されている。また、環境に配慮した構造して算定されている。また、環境に配慮した構造して算定されている。また、環境に配慮した構造して算定されている。

五 道路事業との調整

ಕ್ಕ 道路と事業間調整をとりながら整備が行われてい 年度時点で広域農道事業実施地区三三二地区のう を実施してきたところである。この結果、 め に当たっては、 基幹農道 二〇四地区において、 さらに、 従来より建設省等道路担当部局と協議・調整 (広域農道及び農免農道) 平成六年一二月の財政審報告 幹線市町村道等との調整を図るた 幹線市町村道等の一般 の計画策定 平成七 (歳出

> 置するなど以下の措置を講じている。 ため、平成七年度より両省間に連絡調整会議を設事業の投資の効率化、一層の調整の円滑化を図るの削減合理化の方策に関する報告)等を受け、両

① 都道府県における措置

両事業の効果的な投資及び整備の推進に努 ともに、地域の幹線道路と幹線農道を対象と ともに、地域の幹線道路と幹線農道を対象と した地域道路整備計画図を作成する。 一有間に「道路と農道の連絡調整会議」を 両省間に「道路と農道の連絡調整を設置すると

六 おわりに

円滑化を推進する。

必要がある。 必要がある。 必要がある。 必要がある。 必要がある。 必要がある。 必要がある。 の農用地の利用集積による規模の拡大 手農家)への農用地の利用集積による規模の拡大 手農家)への農用地の利用集積による規模の拡大 を遂げている。このような状況の下で、農業生産 村の健全な発展を図っていくためには、農業生産 村の健全な発展を図っていくためには、農業生産 大きな変化 を遂げている。このような状況の下で、農業・農 が関係を推進するとともに、中核農家(担い 大きな変化 を遂げている。このような状況の下で、農業・農 大きな変化

地域における安定的な就業機会の確保や都市に比また、このような施策を進めるに当たっては、



〈効果の種類〉

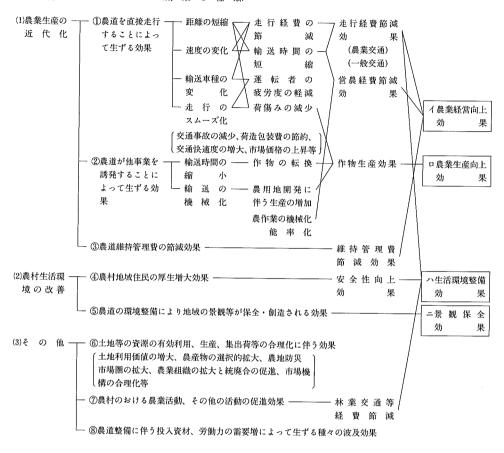


図4 農道の機能と効果の分類

(農林水産省構造改善局建設部開発課農道整備調査官)

ことが重要であると考える。に推進し、農村の生産、生活環境整備に貢献する農道であり、今後ともこの農道整備事業を積極的このような条件を満たす一翼を担っているのが



等、総合的に農村地域社会の整備を図る必要があべて立ち遅れている農村の生活環境の整備を図る

林道事業の概要

森林は、木材の生産、 森林レクリエーションの場の提供といった はじめに 国土の保全、水質源のか いる。

ん養、

されるものである。 保育が継続されることによって初めて高度に発揮 移に任せるだけでは十分に発揮されるものではな これら森林の有する多くの機能は単に自然の推 持続的な林業経営活動の展開や適切な森林の

常生活と密接な関係を持っている。

防止など地球環境的レベルに至るまで私たちの日 個人的あるいは地域的なレベルから地球温暖化の

が国の林業は、 森林の維持や造成に大きな役割を果たしてきた我 しかしながら、活発な生産活動を通じて健全な 木材価格の低迷、林業経営諸経費

ķ

3

林業、山村の活性化が林政の重要な課題となって の増嵩、 情の悪化など極めて厳しい状況におかれており、 山村地域の過疎化、高齢化等の労働力事

しており、 に発揮させるための適正な森林施業を行う上で欠 られるとともに、森林の有する公益的機能を高度 生産の全過程を通じての基礎施設として位置付け 森林の造成・管理、 のための施設であるとの認識が強かったが、現在 地域における地域交通の改善や地域振興にも寄与 かせない施設となっている。また、林道は農山村 このような中で、かつて、林道は林産物の搬出 その役割は、 林産物の生産・流通など林業 多様化、 高度化してきて

林道とは

河

野

元 信

れる。 はない。これは、林道の概念が歴史的に一般化 交通を目的として造られる恒久的施設」と定義さ 定着化していることによるものと考えられる。 に数多くあるものの、「林道」を定義しているもの 合的かつ合理的な管理・経営を行うための必要な 基本法、森林法等の森林・林業に関するものなど 林道は一般的に、「森林の内外に通じ、森林の総 「林道」という用語を条文に有する法律は、

基本計画」においては、「林道は、外材、代替材に の適正な維持管理にとって必要不可欠であり、 互して競争し得る効率的な林業経営の展開や森林 昭和六二年七月閣議決定の「森林資源に関する ŧ

12

る。 ことが 境の整備、 を果たして た森林空間 必 一要である。 地 ţ 0 ることか 域 総 金業の 合的 しとその な 5 振 利 興等にと 用 林業の 意義を明ら 0 推 進 整備促進 0 τ Ш かに 重要な役割 村 0 して を図 生 活 3 環

く「森

林

資源に関する基本計

画

韶

和

云

年

七

月

/林道

術

林道 道 設 兾 路 理 0 Œ 3 は ٤ 資するなど、 0) n するものである。 林業経営及び森林管 同 部 ように、 3 様 として の機能を併 Ł Ŏ であ 地 林 結果として 道 域 b の は がせて 生活 農 道 Ш 路 理 発 環 村 法 ō 揮 市 境 地 Ŀ 基盤とし す 町 Ó 域 るもの 0) 村道 向 12 道 お 上や産業 など 路 H ことは性 も多 Ī 3 開設 交通 ō 振 b 般 興 施

合 整 林業を取り 系等を踏まえ 林道 四 っ 備 た合理 の 日閣議決定))重要性の観点か 延 長を確保するため、 的 巻く厳し な林業経営と森林管理 ζ É に定めら め Ļγ 5 細 条件を克服する上での か 6 労働事情、 n 森林施業 τ 一八万五、 い る。 のため 林業技 本計 0 000 展 開に 1 一画では、

> え得る を 整 備 森林資源 目 標 Ł Ų が 森林 整備できるよう、 対 す る多 様 お な要請 お ţ にこ ね平 成 た

源 が 七年までに全量を完了す 樹立 1= た 森林法第四 する「全 国 森林計 [条第 画 項 ることとして 12 基 お づ い き農林 五年間 て は、 い 沈産 0 る 林 森

森林資源に関する基本計画

営及び

林管理の

ため

な基

盤施設

として、

n

ぞ

ñ 森

0

計

画段

降で

整 0 っ

備計 基幹的

画

[量等を定め

T

b

森林計画

あ

体

:系化を

図

τ

お

林道

は

林業経 基づ

O) b

っため、

は、

林業基本

法 b

4林法に

ŧ

扱

か

~不可

欠であ 玉

30

必要とすることなどか

6 た

長 1:

期

的

計 Ō

画 ス

的

な ッ 多

取 ク 様

な

機

似能を高 林は、

度に発揮す

Ź 超

め

は を

定 ĺ

١

1

森林計画

の

体系

そ

の造成に

長期間

萝

7

ŏ

林道整備の方針

2

D

)整備目

標

道 林道

の整備目

|標は、

林業基本法第一〇条に基

林業基本法第10条の規定に基づき政府がたてる。

森林資源整備の目標に基づき,森林の施業方法別に最適路網密度を勘案して林道整備の目標(総量)を定める。

全国森林計画

森林法第4条の規定に基づき、森林資源に関する基本計画等に即し、農林水産大臣が5年ごとにたてる15年間の計画。

全国について15年間に達成すべき森林資源の整備目標と整合した林道の整備量を計

地域森林計画

森林法第5条の規定に基づき,都道府県知事 が全国森林計画に即し、森林計画区別に、その 森林計画区に係る民有林について、5年ごとに たてる10年間の計画。

地域森林計画区ごとの10年間に達成すべき森林資源の整備目標に基づき,整備すべき林道の路線及び開設延長量を計画する。

事業実施計画 〈路線ごとの単年度計画〉

図 1 林道計画の体系

森林整備事業計画

森林法第4条第4項に基づき,全国森林 計画の計画的かつ,着実な達成に資するた め,農林水産大臣が5年ごとにたてる5箇 年間の事業計画。

全国森林計画の計画期間のうち最初の5年間に係る森林整備事業の実施の 日標及び事業量を計画する。

量 に関す が 計 っる 基 画 z n 本 T 計 ķ 画 即 して

道

林

必

要 見 体

臣

km

備

が、 これによれば、 林整備事業計画」 めるものとして、 画 的 かつ着実な実施を促進するため、「全国森林計 の 造林及び林道整備を含む森林整備事業の計 |計画期間の最初の五年間に係る整備量を定 従来、 平成四年度以降の五年間に、 林道に関する投資計画は 森林法第四条第四項に基づく「森 を平成四年四月に閣議決定した。 ኢ か 総額 っ

> たも のを純粋の林道密度としてい

4 林道の種類、 风格等

受けて整備が図られている。 林道もあるが、 構造については、 な援助を受けずに自己資金のみで開設する自力 林道についてはこれによることとされている。 いて基本的事項を定めており、 大部分の林道は補助 林道規程 林道の 金 種 類 規格

的

林道の整備にあっては、 補助 (林野庁長官通達) に 金や融資など 補助制度等に係 融資等を 制 度

(1)自動車 へ林道 0

種 類

②自動車道 ①自動車道 国道、 都道府県道等と連絡する 2級 1 級

③自動車道3 級

自動車道

 $\bar{1}$

級

及び3級以外のも

利用区 「域に係る支線及び分線

(2)軽車道 全幅員 ٠ 八 m 以上三

表 1 林道の構造(林道規程)

網密度が必要となっている。

お、

森林内には、

林業生産活動に

般道路や農道等も存在しており、

これらの道 寄与して

含まれているが、この方式によれば、 を行う森林(皆伐→新植)では、

__

m

ha

0

通常の施業

.機能発揮のための施業制限が課される区域等が

道路密度と呼び、 路を含めた路網密度

これらの道路の密度を差し引

(前述の二〇m

ĥа

を林内

自動車道の構造							
			1	級			
	項	目	車線の数を 2 とするもの	1車線のもの	2 級	3 級	
設	計速度	(km/時)	40又は30(20)	40、30又は20	30又は20	20	
車	車 道 幅 員 (m)		2.75	4.0	3.0	2.0又は1.8	
路	各 肩 幅 員 (m)		0.75(0.50)	0.50(0.25)	0.50(0.25)	0.50(0.25)	
曲線	. 10		60 (50)	60 (40)		_	
半	半 30		30 (25)	30 (20)	30 (20)	_	
径		20	20	15	15(10)	15 (6)	
縦	40		7(10)	7(10)			
断勾	断 30		8 (12)	8(12)	8(12)	_	
配	2	30	9(12)	9(14)	[16] 9(14)	[16] 9(14)	

現在、

採用しているものは、

林道開設費を含めて

この林道密度の算定基準は幾つ

か

あるもの

0

森林施業に必要なコストを最小とするコストミニ

ム方式によるものである。森林の中には、

当たりの林道延長である林道

密

度

(単位

m 窗

でとらえている。

林道網の量的基準としては、

般 節に

単

位

積

る お

3

林道整備の考え方

のとされている (図1)。

○○○億円に相当する事業を実施するも

- (注)1. 設計速度欄の()は、地形の状況その他の理由によりやむを得ない場合。 2. 路肩幅員欄の()は、長さ50m以上の橋、高架の自転車道又は地形の状 況その他の理由によりやむを得ない場合。
 - 3. 曲線半径欄の()は、地形の状況その他の理由によりやむを得ない場合。 4. 縦断勾配欄の()は、地形の状況その他の理由によりやむを得ない場合、 []は、延長100m以内に限る。

0 m 未満 の b

ので軽自

14 道行セ 96.4

動 車 Ó 通行できる Ġ 0)

へ自動車道の規格・ 一分として1級 動 以 車道及び軽車道の一 上のように、 5 3級の区分が定められてい 林道規程には林道の 構造〉 一種類が、 また自動車道 種 類として . 3 0

四 林道の開設実績等

主な規格

構造は表1のと

お

りである。

とな を助 林 道は民有林林道と国有林林道に大別され 『成制度等により体系化すると、 図 2 の ٤ ح

n

なっている。 移してお 等による 表4の 林 開 道 設対 0 b 開設コストの増嵩等により減少傾向で ٤ 現 衆地域の奥地化 おりとなっている。 況 亚 延 成六年度の実績は二、 長及び 開設 量 環境保全工法の 等 な Ó お 実 〇五六. 林道 績 は 開設 採 表 km 推 崩 量 2

は

を示している。 道等に移管されてい の差は、 ものより相当少なくなって 延長と比較すると、 る路 〇〇〇 km となっ 方、 ば 調のパ 林道として開設されたものが相当程度公 林道の現況延長は平成六年度末で一二 結果として、 1 オニア的役割を担 てお ることによるものであ 五. 年間 林道が þ ļì 0 これを五年前の現況 ることが 開 森林 設実績を加算し っていること 山 b 村 か 30 Ď, 地 域 方 た

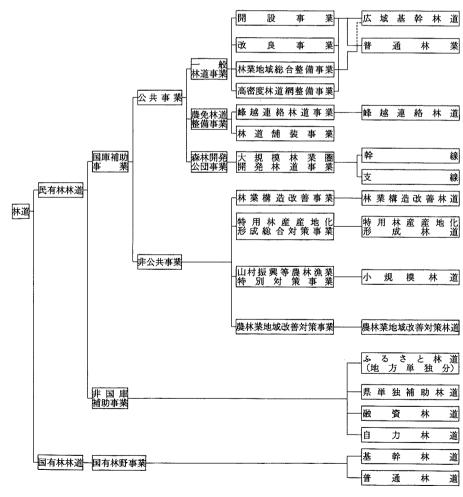


図 2 林道事業の体系

られ 都道府県 大きく分けられる。 定目的のために非公共事業で実施するものに分け 国庫補助林道は、 る。 おらに、 市 町村 公共事業に係る林道につ 森林組合等が事業実施主体と 公共事業で実施するも

0

と特

て実施する

般補助林道と、

全国七つの大規模

ţ,

ては

五 民有林林道

庫 .補助林道とそれ以外の非国庫補助林道の二つに 民有林林道は、 国庫補助金を受けて開設す

á 玉

表 2 林道の現況延長 (平成6年度末現在)

(単位:km)

民有林	国有林	計		
79,544	42,712	122.256		

林道の開設量の推移 表 3

(単位:km)

模林業圏開発林道に区分され、 林業圏を対象として森林開発公団

補助率、

採択基準

が実施する大規

年 度	民有林	国有林	計
昭和60	2,285	828	3,113
平成 2	1,903	610	2,513
3	1,677	517	2,194
4	1,542	440	1,982
5	1,545	341	1,886
6	1,551	505	2,056
	1		ı

林道舗装の推移 表 4 (民有林林道)

舗装延長(km)	舗装率(%)
10,672	15.9
15,838	21.2
17,739	23.4
18,171	23.6
21,291	27.2
22,864	28.7
	10,672 15,838 17,739 18,171 21,291

事業採択上の利用区域の森林面積 事業採択上の 計画延長等 基本補助率 1000 ha以上 (防火、ネットワーク500以上) (連格2,500以上) 開設事業 広域基幹林道 5kmU.E (過疎・振山<u>50)</u> 50ha以上 (過疎等30ha以上) 普通林道 a skmll t 般 改良事業 (幹線) 一箇所当たり 400万円以上 Ж (その他) -50ha以上 __________(過疎・振山<u>55</u> 国 公 庫 林 高密度林道網整 鏡 事 業 有 林道 道 助 由 林 一路線当たり 2億4千万円以上 500ha以上. 道 業 峰越連絡林道 (幹線) 棠 柔 免 _50 100 100ha以上. 林 (その他) 道 整 500ha以上 (過疎・振山200以上) 一路線当たり 2400万円以上 備 林道舗装事業 事 (その他) 500ha未満 柔 森林開発公団 公団幹線林道 整備事業 (注) 1. 略語説明 公団支線林道 事業 整備事業

等は図3 融資を受けて実施するものや自己資金だけで開 '実施するもの、 非国庫補助林道には、 のとおりである。 農林漁業金融 都道 府県 公庫の長期・ 穴の補助 制度によ 低

火:防火林道整備事業

ネットワーク:流域ネットワーク林道整備事業 絡:林業地域連絡林道整備事業

2. 基本補助率については、内地の都道府県、市町 村が事業主体となる場合についてのものである。

民有林林道国庫補助事業の補助番号等

する自力林道がある。

る。 推進するふるさと林道緊急整備事業を実施してい はて、国庫補助事業及び地方単独事業を効果的に 環境の改善に資するため、林野庁と自治省が協力 また、平成五年度から、山村地域の振興と定住

〈普通林道

一般補助林道

に対応して変遷してきている。

民有林林道の開設に対する名れぞれの時代の要請は、大きく分けて木材搬出効果の発揮 (天正一五は、大きく分けて木材搬出効果の発揮 (大正一五大効果の発揮(昭和四二年度)、森大効果の発揮(昭和四二年度)、森村の多面的機能の総合的な発揮(昭和四八年度)、森大効果の発揮(昭和四二年度)、森大効果の発揮(昭和四二年度)、森大効果の発揮(昭和四八年度)、森大効果の発揮(昭和四八年度)、森田が応して変遷してきている。

(1) 林道開発事業

〈広域基幹林道〉

地、市場、集落、森林景勝地等を結ぶことによっ起・終点は国・県道等に連絡し、地域内の林業団林地域を開発管理する骨格的林道であって、その森林の多面的機能の発揮が期待される広域な森

村地域の振興等の効果が期待される林道である。管理による森林の公益的機能の発揮とともに、山広域化、組織化による生産性の向上、適正な森林て、林業労働力を有効に活用しつつ、林業団地のて、林業労働力を有効に活用し

課題に対処するための林道事業が実施されている。課題に対処するため、森林の有する水土保全機能で強きである。大都市圏を中心とする水土保全機能の強化に資する林道など、近年の重要な林政上のの強化に資する林道など、近年の重要な林政上のの強化に資する林道など、近年の重要な林政上のは、戦後の積極的な人工林化に伴い間の強化に資する林道など、近年の重要な林政上のの強化に資する林道など、近年の重要な林政上のの強化に資する林道など、近年の本道の本道事業が実施されている。

(2) 林道改良事業

造等の質的向上を図るものである。動車の走行を容易ならしめるよう、その局部的構量化に対応できなくなった既設林道について、自開設当時の規格・構造では、車両の大型化、重

(3) 林業地域総合整備事業

林コミュニティの整備を総合的に実施するもので地域の活性化を図るため、林業の振興を図るべき地域を対象として、林道等の林業生産基盤の整備、也域を対象として、林道等の林業生産基盤の整備、地域の発展と林業従事者の定住の促進、農山村

あり、昭和五五年度から実施している。

〈事業内容〉

① 生産環境基盤整備事業

の整備を実施する。林道の開設及び改良事業等の林業生産基盤

② 生活環境基盤整備事業

排水施設等の生活環境施設の整備を実施する。集落林道、用地整備、用水施設、林業集落

アメニティ(茶木公園) 医皮疹の医情点で医 | 広場、キャンプ場、駐車場等のフォレスト③ | 交流促進施設整備事業

アメニティ(森林公園)施設等の整備を実施

する。

④ 滞在施設整備事業

設にかかる用地整備、用排水施設の整備を実公営の宿泊施設、山村留学施設等の滞在施

〈事業規模〉

施する。

① 一地区当たりの標準事業費

五年間 七億円

② 事業実施期間

(4)

高密度林道網整備事業

の実現に向けた低コスト林業の確立に資すること等在来型の林業機械を用いた効率的な森林施業の備を早急に促進するとともに、トラクタ、集材機備を早急に促進するとともに、トラクタ、集材機の整

として、平成五年度から実施している。

〈事業内容〉 1 広域基幹林道整備事業 五 1 -(1)の広域

2 林道と同じ 基幹林道と同じ 普通林道整備事業 五.

(1)の普通

するための路網として、 高性能林業機械等による集材作業等を実施 普通林道を補完し、

合理的な林業経営を確立するために、

3

施業林道整備事業

道よりも比較的安価に開設できる林道を整備 地質になじんだ線形の採用等により従来の林

4 作業ポイント整備事業

稼働に必要な造材・集運材等広範な作業に利 高性能林業機械を用いた作業等の効率的な

用できる用地及び取付け道等を整備する。

〈事業規模等〉

1 一地区当たりの標準事業費

一五億円

六年間

2 事業実施期間

(5) 農林漁業用揮発油税財源身替林道整備事業

(略称 農免林道整備事業)

与している。

開設を、 財源をもって、 林業用機械が消費する揮発油の税額に相当する また、 昭和四六年度から林道の舗装事業 昭和四一年度から峰越連絡林道の

を実施している

へ峰越連絡林業

市場距離の短縮、 は公道等との相互間を、 山村地域の振興を図るため林道を開設する。 民有林、国有林の既設林道と他の既設林道また 林業経営の合理化、 峰越し等により連絡し、 さらには農

<林道舗装事業>

善に資するため、 林道の機能向上を図り、 既設林道を舗装する。 農山村地域の環境の改

2 公団林道

地形、

〈大規模林業圏開発林道〉

発を推進するため、 圏を対象に圏域開発の促進を図っているが、大規 開発基本計画を策定し、全国七地域の大規模林業 圏)において、林業を中心として総合的な地域開 おり、林野率が極めて高い山村地域(大規模林業 林野庁は、森林の多くが旧薪炭林で占められて 昭和四八年度に大規模林業圏

模林業圏開発林道は、 間僻地の産業振興、 のであり、その利用は多目的かつ広域に及び、 機的に連携し、 当該林道は、 圏域の林道網の枢要部分となるも 国・県道、 生活環境の整備等に大きく寄 その基幹となる林道である。 市町村道等の公道と有 山

原則として二車線(全幅七m)、舗装となっている。 このような林道の性格を反映し、 当該林道の整備は、農林水産大臣が定める基本 構造・規格は

絡し、

め、

地域が存在しており、これら地域の振興を図るた

既存の公団幹線林道の支線として公道等に連 幹線林道路網を形成する公団支線林道を平

資源を有しながら、

その開発が十分に行われない

発林道の開設効果が及ばないことから豊富な森林

なお、一部の圏域においては、大規模林業圏開

度末までの実績は表5のとおりである。 計画に基づき施行することとしており、

平成六年

成三年度から実施している。

表 5 大	規模林業圈開発林道開設経過	過表		
ist. b. b. de	÷た ソレー※ 1目	基本計	画策定済	平成6年度までの実績
地域名	該当道県	路線数	延長(km)	よしの表稿 (km)
北海道	北海道	3	229	56
北上	青森、岩手	3	220	110
最上、会津	山形、福島	3	275	106
飛越	富山、岐阜	5	359	82
中国	鳥取、島根、岡山、広島、山口	9	493	231
中国西南	愛媛、高知	6	370	111
祖母・椎葉 ・五木	熊本、大分、宮崎	3	321	133
計		32	2,267	829

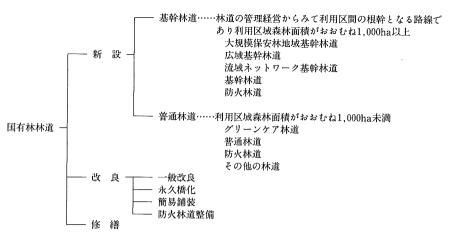


図 4 国有林林道事業の区分

ħ

た

国

有林

軤

事業改善特別措置

に基づ

ŧ

野

事

・業の経営改善を

計

画

的

進す T

ること

入対象となる

林道の

要件は政令で定めら

n か

T

0

縔

が

行

ゎ

n 0

7

b

. گ

ō

般会計

6 会計

0

改善合理

化

自主的

努力と併

せ 推 法

般

化等に 林野 大別 林 お 域 行わ ているが、 面 む 0 国 事 Š 根幹となる路線であ 有林林道の 積 ね 有林林道 が n 鑑 業の林産物販売収入等で賄うことを原 ñ み るとともに、 る お 0 おむね **図** ŏ Ŧī. は 近 開 4 年 設 の国有林野事業 ha 林 度 낈 道 亞 から の管 改 \circ 上 Ŏ 良等に要する 0 h 一年度から 基幹 射 利 理経営 用区 政 ha 投融資資 未満 林 0 道 域 か 対務 ú 森林 0 Ł S 同年に制 経 普 利 み 狀況 金 通 費 用 面 T 0 は 林 X 利 積 導 か 0) 則 玉 道 域 苚 悪 森

表 6 林道事業における一般会計繰入対象の推移 (平成3~7年度)

				(17000 1	一汉)
年	度	平成3年度	平成 4 年度	平成6年度	平成7年度
繰事	入業	利用区域面積 50ha以上の林	防火林道の開 設、改良	流域ネットワ	大規模保安林
7	未	道開設改良及	(新設)	ーク幹線林道 広域激甚災に	地域基幹林道 グリーンケア
		び災害復旧		係る災害復旧	林道流域総合
		(新規)	·	への繰入率の 嵩上げ	間伐林道事業 (新規)
				(新規)	(47)7947

六 有林林首

及びこれに即 かりでなく、 森林施業や管理 開 設 設される林道 農山村地 に当たっては、 有林林道 ぼ して樹立される「全国 域の振興にも寄与する 公道や民 のために必要な基盤施設 であ 国 「森林資源 有林野· b 有林林道等と道路 国有林の伐採 事業特別会計 関す 森林 3 ものであ 基本計 計 造林等 網を形 こによっ であるば 画 Ď,

成

<u>6</u>

有林の地域別森 林 計 画 等に基づ ķ て計 画 的 ï 画 国

施されてい

度 E 勘案して、 般 会計 か 6 毎年度の予算で定めている Ō 繰 入率 は 民 有林 林 道 0 助

(表7)。 成 制

安林地 ッ は 災害復旧 域 対 防 森林面 ١ 象を拡大してきて 水林道 ゥ 域 1 基幹林道等が繰入対象となって ク が繰入対象となり、 積 幹線林道等、 0 が 野事業の財務事情を勘案しなが 開設、 五〇 ha以上の 改良、 お þ 平 /林道 成七年度には大規模保 平 平 -成六年 Z 成三年度に の後平成 0 が開設、 一度に 6 は流域 四 改良 は 一年度に З 利 6 及び 用区 随 表 ネ 時

7

七

平成1年度予算における国有林林道の繰入対象の要件及び繰入率 表 7

	林 道 区 分	要件	開設	ሂ	改	良	災害復旧	
基	大規模保安林地域基幹林道	大規模保安林地域内 利用区域森林面積1,000ha以上 うち民有林面積200ha以上 保安林率50%以上 林道の延長が15km以上 道路網を形成するもの	2 / 3		① 50/100			
幹 林	広域基幹林道	利用区域森林面積1,000ha以上 うち民有林面積200ha以上 林道の延長が15km以上 道路網を形成するもの		0			①65/100 ②50/100	
道	流域ネットワーク基幹林道	利用区域面積500ha以上 林道網を形成するもの					広域激甚災	
	基幹林道	利用区域森林面積1,000ha以上	45/10	0			による常」	
	防火林道	利用区域森林面積50ha以上 防火機能を有するもの	50/10	50/100			げ率 70/100 80/100	
普 通 林	グリーンケア林道	〈間伐林道〉 利用区域森林面積200ha以上 おおむね50%以上が要間伐林分 〈複層林施業林道〉 利用区域森林面積50ha以上 おおむね50%以上が複層林施業対象林分 〈森林災害復旧林道〉 利用区域森林面積50ha以上 おおむね20ha以上の復旧を要する林分	50/10		②30/	100	90/100	
	普通林道	利用区域森林面積50ha以上.	45/10	00				
道	防火林道	利用区域森林面積50ha以上 防火機能を有するもの	45/10	00	45/10	10		
	その他の林道							

- (注) 1. 利用区域森林面積500ha以上
 - 2. 利用区域森林面積50ha以上500ha未満

進を図ることが重要である。 工法の採用等を行い、 (林野庁指導部基盤整備課課長補佐) 更に積極的な林道の整備促

展が困難となるおそれがある。 ずるとともに、 のまま推移すれば、 このような状況の中で林道は、 山村の過疎化等国土の均衡ある発 適切な森林の育成に支障が生 林業生産コスト

の引き下げとともに山村地域社会の振興にとって

その重要度を増してきている。

このため、森林資源に関する基本計画等に基づ

今後とも、 自然環境に配慮した路線の配置や

おわりに

高齢化、

森林・林業を取り巻く状況は、担い手の減少・

生産基盤の立ち遅れ等極めて厳しく、こ

方交付税の基準財政需要額に算入されている。 主体は、大部分が市町村である。 な維持管理が特に重要である。民有林林道の管理 にその機能、 開設された林道が良好な状態で維持され、 市町村が管理している林道の維持管理費は、 役割を発揮していくためには、 十分 適切 地

林道の維持管理

港湾の円滑な輸送を支える臨港道路

西 尾 保之

臨港道路の位置づけ

関連交通の円滑な連絡が不可欠であり、これを実 道路を臨港交通施設の一つとして定義している。 運輸大臣が港湾管理者の申請によって認定したも 構成する施設を、港湾法では港湾施設として定義 ため、港湾区域内及び臨港地区内において港湾を 動の場を提供している。このような活動を支える 地区等)からなる空間であり、海上・陸上交通の 結節点としての機能を中心とした、多種多様な活 (港湾区域及び臨港地区内にないものについても 港湾が水陸交通の結節点として十分な機能を発 港湾は、一定の水域 港湾施設と見なす。)している。この中で、 港湾内及び港湾背後圏への港湾 (港湾区域) と陸域 (臨港

> 四国 ものは異なっている。その一例として内地(本州 て、 化に関する法律によって制限を受けている。従っ っており、また補助金等に係る予算の執行の適正 上 臨港交通施設の国庫負担または補助率は、港湾法 路を含む。以下同じ)については、防波堤や岸壁 現する臨港道路は、港湾の基幹施設といっても差 と並んで直轄事業または補助事業となっている。 し支えないであろう。 このため、 臨港交通施設 (道 直轄事業で整備した臨港交通施設は国有財産と 港湾法における国庫負担率・補助率と実際の 九州及び一部の離島)のものを表1に示す。 直轄・補助の別、 地域等によって異な

についても地方自治体等に管理を委託することと

体等が行うことになっているため、

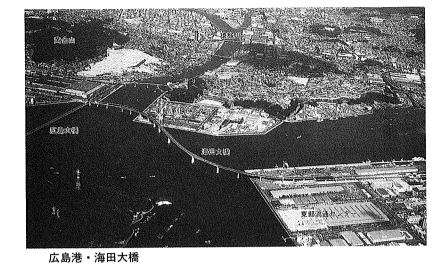
臨港交通施設

なるが、港湾の管理は港湾管理者である地方自治

表 日	と・通施設	の国庫	貝担率	補助半	
港格	特定重	要港湾	重要	地方港湾	
直轄・補助の別	直轄	補助	直轄	補助	補助
法律上の国庫負 担率・補助率	2/3	5 /10 以内	5 / 10	5 /10 以内	4 /10 以内
実質の国庫負担 率・補助率	2/3	5 /10	5 /10	5 /10	4 /10

1

なる。 者の は 料 衣浦港海底トンネル等ほんの 負担となっ 声 また、 維持管理費分と 港ハ 臨港道路の維持管理費は、 1 てお バ 1 ŋ ハ イウェ その通 て料金を徴収 1 部である。 行はほと 広島港海田 にしてい 港湾管 んどは 大橋 る



臨港道路と一般道路の車種構成と大型車混入率 表 2

車種構成特性値	車 種	構成	大型車
調査・道路区分	乗用車類	貨物車類	混入率
平成3年度運輸省調査	39.5%	61.5%	41.4%
一般国道(DID:人口集中地区)	54.9%	45.1%	16.4%
一般国道 (その他市街部)	51.1%	48.9%	17.5%
主要地方道(DID:人口集中地区)	56.1%	43.9%	14.1%
主要地方道 (その他市街部)	52.7%	47.3%	14.2%

(注)一般国道及び主要地方道は平成2年度道路交通情勢による(全国 平日12時間)。表36同様である。

臨港道路と一般道路のピーク時の交通特性 表 3

時間変動特性値	ピーク時交通の特性			
調査・道路区分	ピーク率 重方向率			
平成3年度運輸省調査	13.6% 63.7%			
一般国道(DID:人口集中地区)	10.3% 55.5%			
一般国道(その他市街地)	10.8% 55.7%			
主要地方道(DID:人口集中地区)	10.2% 56.3%			
主要地方道 (その他市街地)	11.5% 57.9%			

(注) ピーク時交通量=ピーク時間自動車類交通量(台/h)

ピーク時間自動車類交通量 12 時間 自動車 類 交 通量×100(%)

max(ピーク時上り交通量、 ピーク時下り交通量) ピーク時 = ピーク時間自動車類交通量×100(%) 重方向率

成 比較分析を行った。 0 に全国規模の実態調査を行っ 0) 港の 、特性を体系的に把握するため、 平 |年度に実施した全国道路交通情勢調査)輸省では、 日 埠頭直背後四三 日 12 お ける 港湾及びその 観測を行 一地区 兀 τ 周辺の道路 Ü 30 平成三年度 建設省が 地点で秋期 全国 交通 苸

成並びに大型車 入率を比較したものを表2に示す。 港湾周辺の 道 ス 路 貨物 Ł 般道 車 特 路 (の車 殊 港湾周 車 類 種構

でなく、

方向的な集中も激し

いことが

ゎ

辺の 慮する必要があることがわかる。 六三・七%(ピ に比べて高く、 率 また、 港道路を整備する上で大型車対策に十分 1 六三・七:三六・三) て格段に高い値を示してい ゕ゙゚゙゙゙゙゙゙゙゙゙ 定ならば八 ク率は一三・六% 四 表3に示すように港湾周辺の道路 四%となって 港湾の道路は Ì 三%)、ピー ク時の双方向 (昼間 お はともに一 þ 時間的 ク 一二時間で交通 3. 時重方向 の交通量 般道路 これより な集中 般 道路 率 の 比 配 だぎ は 0 1=

道路 は貨物車率が六一・ Ŧi. $\overline{\%}$ 大 型 車 混

原則として道路構造令を準用するとしているが、 ることが必要となって 大型車混入率 な 現 在 0) 臨 の高さ及び 港道 路 0)技術 流動 Ŀ パ 0) タ Ì , 等を考慮 12 つ b T

港道路の

港道路

0

計

お

ķ

は

港湾

0

自

応 画

た計

画 τ

手法 ピ

> 造 周

0 辺

あ

ĥ

方 率

幹線道路

誘導する。

埠 ある る 用 交通 位ラン ター 港湾 上位ラン 頭 の交通を集約して埠頭 0 利 この 特性 か 区 用 Ó が、 の 0 画割を形 交通 0) ンとなっ Ö Ē 道 クの道 Ō 末端 道路 め平 臨 间 しさを 路 1 交通 クの道路で受け 港道路 量 0 'n か 交通 圴 σ は Ľ° 率と重方 を 路 成 T ,昼間 b 示 的 1 でする道 発 す の なが い は 般 流す。 おらに)時間 生する交通 時 道 般的に次のような流 つ 1 向 路 内の骨格を形成 路 すなわち、 タを 0 変動と交通の方向 0) また、 港の骨格を形 it 止 で受け止 É 約 間 安とはなりうる。 用 交通量 る交通量が多い を . b 単 これらの 港湾の Ŧi. た試算では 純 各種 各 め、 だ対 倍となる な試算を 王 が背後 する

表 4 計画交通量の算定

考えること 交通の実態に対

が

重要であ

Ď

1

ク

率

重方向

計画交通量の算定方法は、式(1)によることを標準とする。

計画交通量(台/時間) = 年間取扱貨物量(フレートトン/年) $\times \frac{\alpha}{W} \times \frac{\beta}{12} \times \frac{\gamma}{30} \times \frac{(1+\delta)}{\varepsilon} \times \sigma$ (1)

地 0 利 土

成 0)

ここに

α;自動車分担率=自動車輸送分/全交通機関輸送分

β;月変動率=ピーク月貨物量/平均月貨物量

γ;日変動率=ピーク日貨物量/平均日貨物量

W;トラック実車積載量(フレートトン/台)

積荷を積んでいるトラック1台当りの貨物輸送量(調査により、又は他港の実績を参考にして定める。)

ε;実車率=積荷を積んでいるトラック台数/全トラック台数

δ;関連車率=関連車台数/全トラック台数

σ;時間変動率=ピーク時時間当り発生交通量/日発生交通量

ただし、ほかに適切な推定根拠がある場合は、この算定式によらなくてもよい。

なた、カーフェリー又は旅客船を対象とする係留施設及び港湾業務施設等の施設に至る道路にあっては、車両の集中 率を十分考慮して、別途算定するものとする。

表 5 車線数の決定

車道及び車線は、そのふ頭に発生する貨物を円滑に輸送するために十分なものとする。

(1) 計画交通量が表5-1の道路の種類に応じた設計基準交通量(道路の時間当り最大許容自動車交通量をいう。以下同 じ。) の欄に掲げる値以下である道路の車線(登坂車線、屈折車線及び変速車線を除く。以下同じ。) の数は、2とする ものとする。

表 5-1 道路の種類と設計基準交通量

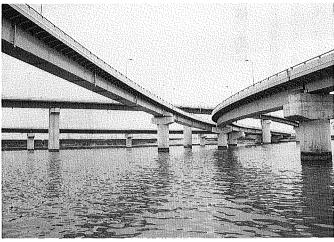
		道路の	の種類	į		設計基準交通量 (台/時間)
港洋	等と国	道等を	·連絡	する	道路	650
7	の	他	の	道	路	500

(2) (1)に規定する道路以外の道路の車線数は、4以上(交通の状況により必要のある場合を除き、2の倍数)とし、表5-2 の道路の種類に応じた1車線当りの設計基準交通量に対する当該道路の計画交通量の割合によって定めるものとする。 表 5-2 道路の種類と設計基準交通量

		道路の	り種類	ĺ		設計基準交通量 (台/(時間・車線))
港湾	等と国:	道等を	・連絡	する	道路	600
7	の	他	の	道	路	350

計画交通量及び車線数の決定については表4・5 の方法によって行っている。

ても、 切である。さらに、 系的・有機的なネットワークとしていくことが大 路と異なるネットワーク特性に対応するため、 合を図るような配慮が不可欠である。 す役割を十分認識した上で、ネットワークとの整 また、 その路線がネットワーク全体に対して果た 臨港道路の配置計画に際しては、一 個別の臨港道路の計画におい 一般道 体



三河港・港大橋

最近の動向

四

減する臨港道路の整備が進展している とにより、背後都市への通過交通の流入負荷を軽 迂回して結んでいた隣接する埠頭間を連絡するこ っている。 に資する臨港道路の整備の必要性はますます高ま ダルシフトの進展等、 される輸送の定時性に対する要求の高まり、 貫輸送の進展、 背後市街地の道路の渋滞、 特に、港湾関係車両がこれまで大幅に ジャストインタイム方式に代表 港湾における物流の円滑化 海運を軸にした複合 モー

りである。 れており、そのうちの代表的な事業は表6のとお 少ない大規模な沈埋トンネルの整備が各地で行わ 景観に優れた橋梁や船舶航行への影響が

事業を行っている主か臨港道路

20	3×611260	Ф <u>Т</u> .е. МЖ/ Б УБ	3.44
港名	地区名	構造	延 長
東京港	南部	橋梁	約2.8km
大阪港	南港~港区	沈埋トンネル	約2km
神戸港	ポートアイランド 〜新港	沈埋トンネル	約1.8km

必要となってきている。 港湾整備事業と他事業のより一層の連携の強化が 湾と背後の道路との円滑な接続が求められており、 さらに、マルチモーダル輸送の進展により、 港

(運輸省港湾局計画課企画調査室第一調査係長)



然保護局計

画

東北自然步道 5自然歩道の接続部 中部北陸自然步道 首都圈自然步道 然歩道 東海自然歩道 四国自然步道 九州自然步道 ص دا

長距離自然歩道 路線図

要性、

目的、

性格、

規格構造、

各種の手続きなど

ている。

国道、

都道府県道、

市町村道の場合は、

が法律の規定に基づいて設置される仕組みになっ

我が国における一般的な公共施設は、

ほとんど

長距離自然歩道とは

歩道を初めに、整備を進めて来ているものである。 を育むことを目的として、昭和四五年の東海自然 ふれ、その地域の人々との交流を通じ、健全な心身 って、美しい風景を楽しみ、

訪れた地域の文化に

わたって、多くの人々が自らの足で歩くことによ

長距離自然歩道は、

国土スケールの長い距離に

はじめに

道路法に基づいて設置されるものであり、その必



としては認定されておらず、その存在基盤は強固 体についても同様の規定により決められている。 が定められており、計画主体、整備主体、 備については、 自然歩道も含め、法律に基づいて設置される施設 しかし、 ただし、国が路線決定した長距離自然歩道の整 自然歩道は、国が計画を定める長距離 補助制度が設けられており、 管理主

中で次のように整備主体等が定められている。 その

事業主体

計画主体:環境庁

整備主体:各関係都道府県

自然公園等施設整備費国庫補助金交付要綱第

国立・国定公園外は、

1

 $\frac{1}{3}$

(予算補助・

自然公園法第二六条) 国立・国定公園内は、 $\frac{1}{2}$ (法律補助・ 補助率

長距離自然歩道整備の概要

名 称	整備	路線	利用	+3 60 E	明体机学价值	関 係	自 然 公 園
(愛 称)	年 度	延 長	者 数 (6年)	起終点	関係都道府県	国立公園	国 定 公 園
東海自然歩道	年度 45~49	km 1,697	万人 735	(起点)東京都 八王子 市高尾 (終点)大阪府 箕面市 箕面	東京、神奈川、 山岐阜、 一 中 東 東 東 東 、 ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※	富士箱根伊豆	明治の森高尾、丹沢大山、 天龍奥三河、愛知高原、 揖斐関ヶ原養老、 飛驒木曽川、鈴鹿、 室生赤目青山、大和青垣、 琵琶湖、明治の森箕面
九州自然歩道 (やまびこさん)	50~55	2,587	763	(起点)福岡県 北九州 市皿倉 山 (終点) 〃	福岡、佐賀、 長崎、熊本、 大分、宮崎、 鹿児島	雲仙天草、 阿蘇くじゅう、 霧島屋久	北九州、祖母傾、 耶馬日田英彦山、 九州中央山地
中国自然歩道	52~57	2,072	220	(起点)山口県 下関市 火の山 (終点) "	鳥取、島根、 岡山、広島、 山口	瀬戸内海、 大山隠岐、 山陰海岸	氷ノ山後山那岐山、 秋吉台、比婆道後帝釈、 西中国山地
四国自然歩道 (四国のみち)	56~元	1,637	412	(起点)徳島県 鳴門市 (終点)徳島県 板野町	徳島、香川、 愛媛、高知	瀬戸内海、 足摺宇和海	室戸阿南海岸
首都圏自然歩道 (関東ふれあい のみち)	57~63	1,665	696	(起点)東京都 八王子 市梅の 木平 (終点) "	茨城、栃木、 群馬、埼玉、 千葉、東京、 神奈川	秩父多摩、日光	明治の森高尾、 妙義荒船佐久高原、 水郷筑波、南房総、 丹沢大山
東北自然歩道 (新奥の細道)	平成 2~8 (予定)	4,374	741	(起点)福島県 白河市 (起点)福島県 郡山市	青森、岩手、 宮城、秋田、 山形、福島	十和田八幡平、 陸中海岸、 磐梯朝日	下北半島、津軽、男鹿、 鳥海、蔵王、南三陸金華山
中部北陸 自然歩道	平成 7~12 (予定)	4,029	, manuar ,	(起点)新潟県 山北町 (起点)滋賀県 大津市	群馬、新潟、 富山、石川、 福井、長野、 岐阜、滋賀	上信越高原	佐渡弥彦米山、能登半島、 越前加賀海岸、 八ヶ岳中信高原、 飛驒木曽川、琵琶湖、 若狭湾
計		18,061	3,567				

⁽注) 東北自然歩道の利用者数は一部供用開始部分におけるもの。

2

補助対策施設

設(路傍休憩地、標識類)
国立・国定公園外は、歩道及び橋、付帯施国立・国定公園外は、歩道及び橋、園地、

ている。

「なお、管理主体についてもその制度的裏付けがなお、管理主体についてもその制度的裏付けがなお、管理主体についてもその制度的裏付けがなお、管理主体についてもその制度的裏付けがなお、管理主体についても



東海自然歩道から中部北陸自然歩道まで

昭和四四年に我が国最初の長距離自然歩道となった東海自然歩道が平成八年度の路線決定を受たして東北自然歩道が平成八年度をもって整備がとして東北自然歩道が平成八年度をもって整備がでする予定である。さらに、七番目の路線として中部北陸自然歩道が平成七年度の路線ととない。これまでに東海に続き九州、中国で中部北陸自然歩道が平成七年度の路線決定を受け、同年から整備が始まっている。

最初の長距離自然歩道「東海自然歩道」

位置付けられた。

園を確保することの必要性が指摘された。国制度の基本的方策に関する答申」が出された。に応え、国立公園等の過剰利用を緩和するため、に応え、国立公園等の過剰利用を緩和するため、国場の基本的方策に関する答申」が出された。国場の基本的方策に関する答申」が出された。

られ、昭和四五年一二月には、揖斐関ヶ原養老(岐対する歯止めの役割を果たすものとして位置づけ公園群と、その中心を通る一本の歩道を発案した。公園群は、都市の住民に手軽な野外レクリエーシ公園群は、都市の住民に手軽な野外レクリエーシーで、都市の住民に手軽な野外レクリエーシーで、

これらの公園相互を有機的につなぐ中心線として 四〇㎞が国定公園区域内に取り込まれることとな り、東海自然歩道は、 った。これにより、歩道計画路線のうち新たに四 賀、京都)の四国定公園の区域が拡張されるに至 (岐阜、愛知)、 天竜奥三河(長野、 大和青垣 (奈良) の四国定公園が新規指定さ 愛知高原 鈴鹿 (愛知)、室生赤目青山 既設の自然公園と併せて、 (三重、 静岡、 愛知)、 滋賀)、 飛驒木曽川

きといった考え方が根底にあった。 等により生活が休息に便利になっていく中で不便 ながら、すぐれた自然や文化にふれ、人間性の回 ながら、すぐれた自然や文化にふれ、人間性の回 ではあっても人々が自らの足で何日もかけて歩き ではあっても人々が自らの足で何日もかけて歩き

その後の長距離自然歩道

があり、 成二年の東北を経て、 年の首都圏と集中的に各路線が計画決定され、 昭和五三年の中国、 から整備要望の声が高まり、 て間もない昭和四五年頃から、 きとなって現れた。 東海自然歩道に対する反響は想像を越えるもの その後の各地における自然歩道整備の動 東海自然歩道の整備が始まっ 昭和五六年の四国、 昨年の中部北陸まで計七路 昭和五一年の九州、 九州、 中国等の県 昭和五七 平

線 が もそ 計 画 一決定 東 L 海 T 自 t.5 3. 然 歩

道

の

構

想

が

具

体

化

3

n

る

よう。 n ネ 際、 ッ 添 ŀ Ø つ ワ た 1 W 形 ク 化を て は 長 距 図 計 離 画 る ٤ カミ 自 然 順 b 歩 調 0 道 進 考 を え方 全 h て 玉 い が 12 整 る あ ٤ Ď, 備 Lo ż.

然步 変化が を は 会条件に 道 点 ただ 苚 持 4 0) 性 道 0) を 計 踏 を 7 ゕ゙゙゙゙゙゙ み n 画 . 東京、 点目 重 12 Ų, ŧ ょ 6 か とら ź B 東 視 た る n σ は ŧ る。 长 海 大阪 鮔 7 b 12 改 0 白 善 対 路 や 離 'n n ず、 ٤ Z n 自 歩 ಕ್ಕ 線 然 全 そ は 道 L n 主 11. ŝ 体 歩 0 東 7 n まで 州 崩 各 道 整 海 要 0 ž 備 都 自 確 形 た 自 地 結 対 買 然 0) 域 然 な 態 市 心であ 歩 等 歩 起 果 計 0 す 後 でと考 道 Ó 道 終 る 画 地 考 は 拠 以 点 3 域 九 Ĺ 降 対 事 東 点 ż え 州 海 方 東 5 す 倩 方 0 自 か 然 Ġ 路 向 海 ¢ 0 n る 反 社 は 步 大 0 線 性 自 る

幹線・枝線の考え方

帰 を n 本

h つ は

利

用

利

用

形 々

態

٤ 궲

L 味

想定

んして

しっ

る

た

め 日 域

なぎ

が

Ġ た自

個 然景

の

地

点

を 観

車 を

心

٤

す

る 地

す

n

観 雑

や文化景

有 T

す Ļ٦ 至 域

る

あ

東 を を

0

よう

東京

大阪 考

全

線

を

通

す

٤ 道

La

9

利 な 7

は

あ

ŧ か

h

7

な 0

4

利

苚 歩 海 主

性 ž 自 な

関

ø 1.

難

0) 用

あ

0

13

東

海

自 ż

単 目安の数量 設定時の注意 付 性 格 役 割 1日利用 利用の基本単位で日帰り利用に · 標進 5~10km ・船下りや遊覧船等も 含め、多様な魅力性 コース 対応するコース 最長15km程度 ・利用上まとまりのある1つない を有するコースとし 変化に富んだテーマ し複数のテーマを持つ を設定する 連続利用 ・数目間かけて連続的に利用でき · 2 日以上連続 ・淡々とした魅力を含 るコースで、基本的に1日利用 して歩ける み個々の魅力の集合 コース コースが複数連なったもの (1日コース 体としての全体的テ 斡 -マを持つ の 2 倍以上) ・区間によっては連絡コース的な ところを含み、資源の密度が小 区間内の宿泊拠点及 さいが、歩き通すことが可能で び代替的な公共交通 機関に配慮する ある 線 ・全国的なテーマを持つ ・歩道としての適性や魅力に乏し ・極端に長い連絡コー 連絡コース く当面歩道としての整備を考え スの設定は避ける たいコース ・連絡手段としてはバス、鉄道な どの公共交通機関を利用する ・場合によっては歩くことも可能 である 資源探勝路線 ・利用のバリエーションや路線の ・総歩行距離の 数kmのものから、1 魅力を高めるため、幹線近くの おおむね半分 日コースや連絡コー 資源とを結ぶ迂回路または分岐 以下 スを含む比較的長い 路 (環状型、往復型) で幹線に 距離のものまで考え 付加されるコース られる ・自然研究路等などで 既存歩道を活用する 枝 場合、その接続に配 慮する。 ・冬季クロスカントリ ースキーの活用も面 白い 線 ・短い時間距離で、快 連絡路線 場合によっては1日利用コース ・総歩行距離の 及び連絡コースを含む 半分以下 適な歩道となるよう ・自然研究路等、それ自体が自然 1本は1~2 配慮する。 等を探勝する目的の歩道(ビジ km程度 ターセンターや解説板等が整備 されている) も含む

都

市

間

を

X,

線

郷型に

な

つ

7

Ļ٦

3

0

に

九

州

菌

3

態 兀

な

0 首 直

3

ほ 東

か

部

北

陸

1=

~

7

は

北

Ó

線

は

地 対

を

周

Ó 形

軸

ゕ゙゚ Ē 玉 結

交差

す T 都

3 Ļ٦ 菱

複

な

形

態を 中 路

示

る。

(注) 幹線は長距離自然歩道網を形成する骨格となる路線であり、自然歩道の主たる方向性を示すも のであると同時に、地域相互を有機的につなげるものである。

b 歩 0 道 ٤ の 葸 反 わ 省 n Ö Ŀ. Ę 0) ような方 針 が 採 用 స్త

n

12

う手 あ 地 点 9 方 法を たこと 目 比 は とら べ b 7 沿 あ 開 な 線 つ 発 か て 新 0) つ たこと 圧 た 無 1: 力 秩序 が 自 まだまだ 然 あ 公 開 30 園 r 発 ح 12 小 設 定す ż 対 n す は b 実 3 る 態 東 歯 Ł

海

to

て

L

7

0)

歩

を

L

Ī

1,

<

٤

ţì

方

ば 止 0 定 積 T め Ź 極 ŧ 公 0) 前 園 役 述 B 0 の 然 よう を 利 歩 大 用 道 な セ 1= 性 ٤ 自 的 重 入 然 視 謳う必 Ŧ n 0 の 資質 ٤ 観点 多 z 一要が わ 12 か 欠 Ğ ij な しっ h た w 3 か 身 1 ٤ っ 近 ŀ ż たこと ん国立 る が な存 て あ 在 あ n

的 長 路 距 離 線 自 然 取 道 慗 様で 備

においても 現在まで踏襲されてきており、 な考え方として、 向付けが確認されたことによるものと思われ この二つの考え方は、 計 一画の根幹となるのはいうまでもな 若干型を変えながらではあるが、 長距離自然歩道の基本的 今後の新たな計画

連絡コース1 連絡コース2 1コース 2コース 3コース 4 コース 枝線 1コース終点 3コース終点 4コース起点 2コース起点 起点 路線共用 幹線 1コース起点 幹線 3コース起点 幹線 2コース終点 支線 a 1 コース 支線a2コース 路線の選定手法

計画手法の概要

47

どういった手法がとられているのか紹介したい。 次に、 長距離自然歩道の路線を選定する際には

路線の構成

どうしても設定できない区間は、 度で設定することとなっており、 の単位の集合体として計画する。 わずに公共交通機関で移動する 人が一日で楽しめる距離を想定し、 路線を選定する際の単位区間 「連絡コース」と (路線延長) 無理に整備を行 魅力ある歩道 路線全体は、 五~一五 は km 程

構成の骨格をこなすものである。 おり、 比較的短距離な路線がある。 る資源や交通拠点等を幹線から分岐して連絡する また、歩道はその性格や役割に応じて大きく「幹 ٤ 長距離自然歩道の基幹的路線であり、 「枝線」に分けられる。 「幹線」 「枝線」は魅力あ は 文字ど 路線

路線選定の手法

V) 要があるが 大きな視野で路線全体のバランス等に配慮する á 路線選定の際には、 H コー 実際の利用は、 ス」で行われるものであり、 地方レ 単位区間ごとのい ベ ルのような比較的 計 画

> 意しつつ合理的に行う必要があ に当たっては、 この両面がうまく整合するよう留

布状況) 概略路線に基づき上記項目について現地調査等に 後、 付けをして組み合せ、 宿泊施設の分布等)等について二〇万分の一スケ 路線の魅力(自然資源、 を選定するといった段階的なアプローチをとる。 より五万分の一スケー 示した大まかな路線 ・ルのマクロな調査を行い、 具体的には、 このため、 概略路線に添って具体的な路線 や利用のし易さ 路線選定作業は、 まず対象とする地域全体について、 (概略路線) 概略路線を選定する。 Įν のミクロな調査を行い、 文化資源、 (公共交通機関の有無 各項目の評価に重み 歩道の方向 の選定を行った 旧街道等の分 (詳細路線 性等を

事項等を盛り込んだ路線選定方針を定めている。 方針を幾つか紹介する とから、 地域が持つ特性を十分に活かす事が肝要であるこ ここでは、 また、 各地域における路線の選定の際は、 路線選定の作業に取り 昨年路線決定した中部北陸自然歩道の 掛かる前に、 その 配慮

詳細路線を決定する。

中部北陸自然歩道概略路線選定の方針

- 関東、 域 0 関西からの方向性を示す、 「クロス iv 1 ŀ を導入する。 この先の 地
- 東 ?北と近畿とを日本海に沿って結ぶ「日 ト」を導入する。 1本海

- ・東北、首都圏、東海自然歩道との接続を考慮
- せる。 える道などのテーマのバリエーションを持た日本海へ向かう道、中心に集まる道、峠を越
- 環境や旧街道、公共宿泊施設などに配慮する。するとともに、中部北陸地域のすぐれた自然より多くの魅力的な資源を有する地域を通過
- 危険を伴う地域は避ける。ただし、高標高の山岳地域、利用上の困難やただし、高標高の山岳地域、利用上の困難や
- こまたBio 見た見ば、などなりと引き、 20道とのネットワーク化に配慮する。 既存の道を活用するとともに、既存の自然歩
- 到達性、利用性に配慮する。主要な都市や観光拠点、公共交通機関からの
- 地域間交流を促すことに配慮する。

東北自然歩道 首都圏自然歩道 東海道自然步道 中部北陸自然歩道概略路線の骨格イメージ図

> て考慮する。 ンスの妥協性などについて地域の意向につい実現の可能性、地域の受容性、地域間のバラ

こととしている。 魅力性、利用性の向上や地域の特性の活用を図る なお、詳細路線選定の際にも基本方針を定め、

おわりに

東海自然歩道から中部北陸自然歩道まで、これまでに全国で七路線が整備(一部整理中)され、総延長は一八、○○○㎞を越え、その利用者数は、総延長は一八、○○○㎞を越え、その利用者数は、における独自の自然歩道も数多く整備されてきない。全国の自然歩道網の形成は着実に進んでており、全国の自然歩道の形成は着実に進んで、されても、全国の自然歩道網の形成は着実に進んである。

路線選定調査にとりかかることとなっている。
は、平成九年度の整備着手を目指し、本年度よりすることが期待される。なお、近畿地区においてこととなり利用のバリエーションが飛躍的に増大こととなり利用のバリエーションが飛躍的に増大こととなり利用のバリエーションが飛躍的に増大ることが期待される。なお、近畿地区において

規制緩和推進計画の改定

はじめに

平成七年度から九年度までの三年計画として前倒 策」において、 僚会議において決定された「緊急円高・経済対 目に及んでいる。さらに、翌月には、経済対策閣 野から危険物・防災・保安分野まで一、〇九一項 化等の観点から定められたもので、 大、輸入促進、国民負担の軽減、行政事務の簡素 くことを基本として、内外価格差の縮小、内需拡 任原則と市場原理に立つ自由な経済社会としてい 国経済社会を国際的に開かれたものとし、 定が閣議決定された。本計画は、 平成八年三月二九日、「規制緩和推進計画」の改 当初、五年間であった計画期間を、 昨年三月、 住宅・土地分 自己責

> 経て、改定に至ったものである。 する」としている点で、今回は、このプロセスを まえ、毎年末までに見直し、毎年度末までに改定 の意見・要望、行政改革委員会の監視結果等を踏 この計画の推進方法の特徴の一つは、「内外から

> > て規制緩和が取り上げられた。

について記述する。 緩和推進の取り組みとともに、 に密接に関係する項目を中心に、これまでの規制 ○項目 (改定前の項目を含む。) のうち、道路行政 以下では、改定計画に盛り込まれた約一、七五 今回の改定の経緯

一 これまでの規制緩和推進に向けた 取り組み

六年の臨時行政調査会 規制緩和の必要性の議論は、 (第二次臨調) まで遡る。 おおよそ、 昭和五

流通、

物流、

情報・通信、

金融等に係る事業規制

クセスの改善を一層進めること、の三点を重視し

し実施することとされた。

発揮の必要性を背景に、行政改革の主要分野とし ここでは、公的部門の役割の見直し、 鈴 木 康 夫 民間活力の

<u>ر</u> ع 経済社会における我が国の地位を踏まえ、市場ア り個性的で多様性に富んだ需要に対応した供給構 和に関する答申 (昭和六三年)」では、①国民のよ 出された。特に、第二次行革審の「公的規制の緩 造への変革を推進し、国民生活の質的向上を図る れ、各行革審の度、 及ぶ臨時行政改革推進審議会(行革審)が設けら その後、 ②市場原理を基本として産業構造の転換を 産業活力の維持・増進を図ること、③国際 昭和五八年から平成五年の間、三次に 規制緩和に関する答申が打ち

要綱」 政府は、 同年七月の三 を 最近では、 を閣議決定している 取 これを受け、 る 近の 回 政 規制 府は、 0) わ 間 たって規制 Ò 緩和 同年 平 改革方策を提 の -成五年 経緯を簡単 二月 九 緩 和 月 を 言 に整理して 六年! 決定 制 緩

月

公 み

ģ

Ĺ

て

和

進

と表1の

Ł

お

であ

これ

対する

新

規需要の

創

出等の

経

済効果をもた

規制緩和の推進に関する最近の経過等 表 1

平成5年

- ○4月13日 「総合的な経済対策の推進について」経済対策閣僚会議決定
 - ・公的規制の目的・内容を緊急に見直し、この結果に応じ許認可等 の大幅な整理を図る。

緊急経済対策

- 閣議において、内閣官房長官から規制緩和、円高差益の還元策につ ○8月19日 いて早急に取りまとめを要請
- ○9月16日 「緊急経済対策」経済対策閣僚会議決定

・94事項の規制緩和措置を決定

行革大綱

- 「最終答申」(第三次行革審) ○10 H 27 H
 - ・公的規制緩和のためのアクションプランの策定
 - ・申請、報告等に係る国民負担の軽減 等

平成6年

- ○1月21日 内閣に「行政改革推進本部」設置
- 「今後における行政改革の推進方策について | 閣議決定 ○2月15日
 - ・規制緩和等250事項、届出・報告等の整理合理化531事項を決定
 - ・平成6年度内に「規制緩和推進計画」(仮称)の策定 等

規制緩和推進要綱

- ○3月1日 行政改革推進本部「住宅・土地作業部会」発足
- ○3月14日 行政改革推進本部「情報·通信作業部会」発足
- ○3月28日 行政改革推進本部「輸入促進・市場アクセス改善・流通作業部会」 発足
- ○3月29日 「対外経済改革要綱」閣議決定
 - ・住宅・土木関係等4分野について検討項目の設定、6月末を目途 に具体化
- ○5月23日 「住宅・土地作業部会」専門員の意見公表
- ○5月27日 「情報・通信作業部会」専門員の意見公表
- 「輸入促進・市場アクセス改善・流通作業部会」専門員の意見公表
- 「今後における規制緩和の推進等について」行政改革推進本部決定 ○6月28日
- ○7月5日 「今後における規制緩和の推進等について」閣議決定
 - ・住宅・土地等重点4分野について279事項の規制緩和措置を決定

化が 車 は 五 0 月二五日に 込まれて このうち、 1 車 の総重量等車 平成五 凶 庙 くまで られると 総 重 引 |年の「緊急経済対策」に お 量 き上 車 h 道 を 両諸 軸距に応じて最 両 路 その 一げた。 行政 制限令等の改正を 元に関する に係 真 新規格式 (体的 る主 n 措置とし 1: 制 大 車 り、 緩 限 0 $\overline{\circ}$ お の緩 崩 行 和措置 b 発促進及び 物 1 Ţ ż 流 和 自 同 とし 0 か <u>5</u> 動 が 年 車

盛 7

> 5 Ĺ た

緩 素化 和等 仮設 また、 ĺ 制 Ó はじめとする二項 行 緩 による分割可 「規制緩和 和事 0 CATV, 措置 可 流 -成六年 施 項 通等関係規制 そして が 行の許 位置 推進要綱」 の「行革大綱」では、 能貨物の 一項目の措置を打ち出 占 付けら 目 一道 の廃 用 路占 緩 期 輸送 で [止] 等一三項目 和 輸 間 n 入促進 は た 事 の延長(CATV 用 に関 項 許 情報 • ٤ さらに、 可 手続の する特殊 ・市場アクセ T 通 して <u>_</u> 信関 同 Ó 道 層 規 事 車 年 七 業 る Ì 0 係 制 両

制 緩 和 推 進計 曲 あ

四

和検 行革 を極力透明にし 胩 క 全閣僚がメン 成 外の要望・ 所管の から 公表するとともに n 推 公六年 本 討 推 進 成 T 計 委員会を設置 進 の要望を取 計 お 七年三月三一 規 b 本部 中 画 画 はこ 制 Ė 意見を聞 バ は 0 0 さらに 下に ーとなって たことが 中 政 n b 削 府 ら要望、 見直 透明 民間 きと Н 12 0 Ļ が特徴 玉 お くこと、 1= 閣議 際的 あ 同 め、 性 0 ţ٦ いげら <u>اع</u> を 意見等を踏 |委員会での意見書 専 て、 0) 同 確 る同本部に報告さ 門委員を含む規制 把握するとともに、 決定され 12 経団連、 れる。 及びその策定過 Ţ ŧ 年 保 関 策定にあ 心 月 お 具体的には が た まえて 三月 E 高 7 一規 は か 策定 1: 各 等 制 0 た 随 h 緩 程 緩

を開催している。 表直後にそれぞれ、外国の団体等に対する説明会ことから、三月の中間見直しの際と決定計画の公

制緩和すること等、道路関係で約一〇項目を盛り制緩和すること等、道路関係で約一〇項目を盛りまる道路ネットワークを整備することを前提に規度な路線について、平成九年度末までに、物流上重規制」について、平成九年度末までに、物流上重規制」について、平成九年度末までに、物流上重要な路線について、平成九年度末までに、物流上重要な路線について、正SO規格フル積載に対応である道路ネットワークを整備することを前提に規きる道路ネットワークを整備することを前提に規定は、これまでの規制緩和策のうち、未本計画では、これまでの規制緩和策のうち、未本計画では、これまでの規制緩和策のうち、未

八件となった。

五 規制緩和推進計画の見直し

込んだ

各省庁においても、同年秋以降、内外の団体等

で四九項目が加わり、

建設省関係では、

既定計画八九項目に、

新規等

計一三八項目となっている。

定八八件、検討中一一件、措置困難・その他一○要望が提起され、この段階では、措置済・措置予の項目に対する回答を翌年一月末までに公表した。個々の項目に対する回答を翌年一月末までに公表した。個々の意見・要望を積極的に聴取し、その際、行政監の意見・要望を積極的に聴取し、その際、行政監の意見・要望を積極的に聴取し、その際、行政監

一方、行政改革委員会からは、平成七年一二月 一方、行政改革委員会からは、平成七年一二月 に「規制緩和の推進に関する意見(第一次)」が総 に「規制緩和の推進に関する意見(第一次)」が総 に「規制緩和の推進に関する意見(第一次)」が総 に「規制緩和の推進に関する意見(第一次)」が総 に「規制緩和の推進に関する意見(第一次)」が総 に「規制緩和の推進に関する意見(第一次)」が総 に「規制緩和の推進に関する意見(第一次)」が総 に「規制緩和の推進に関する意見(第一次)」が総 に「規制緩和の推進に関する意見(第一次)」が総 に「規制緩和の推進に関する意見(第一次)」が終 に「規制緩和の推進に関する意見(第一次)」が終 に「規制緩和の推進に関する意見(第一次)」が終 に「規制緩和の推進に関する意見(第一次)」が終 に「規制緩和の推進に関する意見(第一次)が終 に「規制緩和の推進に関する意見(第一次)が終 に「規制緩和の推進に関する意見(第一次)が終 に「規制緩和の推進に関する意見(第一次)が終 に「規制緩和の推進に関する意見(第一次)が終める。

ている

Ì

ルに基づき、

着実に実行に移すことが期待され

年次である平成九年度までに、

各項目のスケジュ

計画が閣議決定に至った。

書との調整等を経て、平成八年三月二九日、既定計画一、○九一項目に新規項目として約一○○項計画一、○九一項目に新規項目として約五五○項計画一、○九一項目に新規項目として約五五○項

まででを盛り込んだもので、今後は本計画の最終る七二項目で政府全体の進捗率(約八○○/一、七五○件)を上回っている。 道路関係は、表2に示す二七項目で、この内訳は新規が一○項目、既定計画上の未措置七項目、は新規が一○項目、既定計画上の未措置七項目、にいる。これは、一月の中間公表で検討中となっていたすべての項目及び行政改革委員会の意見のていたすべての項目及び行政改革委員会の意見のます。

表 2													
;	運輸関	係		ł		通信関	係			・土地関係			
度特殊車両運用許可限	規制 通システムに係る諸 デュアルモード型交	取道路管理者の意見聴路線バス事業に係る	占用許可二次占用の係る道路	の共同溝の使用CATV事業用電線	路占用許可	CATV事業者の道	路占用許可電気通信事業者の道	おける審査特殊車両通行許可に	係る許可申請 道路損害予防義務に	に係る申請書様式が行う道路管理者以外の者	制圧器等の協議道路を占用する導管、	平	
を行う。 道路整備状況に応じ、高速自動車国道等にお 道路整備状況に応じ、高速自動車国道等にお	う調整を図る。「軌道法」と「道路運送車両法」の双方の適用を受ける車両等に係る規制については、二重のを受ける車両等に係る規制については、二重のを受ける車両等に係る規制については、二重の	場合を追加する。際しての道路管理者の意見の聴取を不要とする際しての道路管理者の意見の聴取を不要とする路線を定める旅客自動車運送事業の免許等に	について、見直しを行う。 いわゆる二次占用に係る道路占用の取り扱い	関する検討を行う。	で許可を与えることとする。とれてい事業者に進じ性等を勘案して、第一種電気通信事業者に進じ添付書類の簡素化を図るとともに、事業の公益添付書類の簡素化を図るとともに、事業の公益のである。	用期間の一層の延長を検討する。CATVの普及状況を踏まえ、将来的には占ている占用物件について占用期間の延長を行う。	続の一層の簡素化を図る。 電気通信事業者による道路占用について、手	た通行許可算定システムの導入を図る。(再掲)ファイルによる通行許可申請、パソコンを用い特殊車両通行許可の申請手続について、電子	を図る。 を図った上、申請書類の簡素化、処理の迅速化を図った上、申請書類の簡素化、処理の迅速化害予防義務に係る許可につて、関係機関と調整	統一様式を策定する。 て、運用実態の調査を行い、その結果に基づき、て、運用実態の調査を行い、その結果に基づき、対て行う道路工事を実施する際の申請書についけて行う道路で理者以外の者が道路管理者の承認を受	可の建設本省への事前協議を廃止する。 一定の高圧ガスの供給施設に係る道路占用許	Þ	皆 置 内 容
		7 月 月 8 日 月				7 年 25 10 日月			8 措 月 29 3 済 日 月	8 措 年置 29 3 済 日月		7年度	
	8 年		8 年度	え対応 8年度以降、	8 年 度	将来的には延	8年度	8 年度			8年度	8年度	実施予定時期
9年度末	8年度以降			検討結果を踏ま		将来的には延長を検討の普及状況を踏まえ、						9年度	舟
		道路運送法の一部改正等一部を改正する法律によるのための運輸省関係法律の計で、認可等の整理合理化				する政令する政令の一部を改正							満
4 (5) ①	4 (2) (9	4 (2) ⑦	新規	新規	新規	2 (9)	新規	新規	1 (5) (0	1 (5) (9)	新規	との関係	既定計画
建設省	運 建 輸 設 省 省	運建 輸設 省	建設省	建設省	建設省	建設省	建設省	建設省	建設省	建設省	建設省	育	听管省宁

表 2						· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
		1		運 輸	関	係					
続 はる道路占用許可手 はる道路占用許可手 はる道路占用許可手	に係る許可申請手続鉄道の道路への敷設	の整合性	る規則 鉄道・軌道財団に係	着手の届出等	一般自動車道の工事	る規制 危険物積載車両に係	おける審査特殊車両通行許可に	輸送に係る規制	した車両に係る規制分割可能貨物を積載	,	事 項 名
て、その趣旨の徹底を図る。 差協議を道路占用許可に替える取り扱いについ は改築に関して、道路管理者と鉄道事業者の交 道路に鉄道を交差する場合の踏切道の新設又	見直し、許可手続の簡素化を図る。審査期間等の短縮が図れるよう許可の条件を	関係機関について調整を図る。合性確保のための改善方策について検討を行い、合性確保のための改善方策について検討を行い、両者の整	を廃止する等の規制緩和を行う。 い軌道財団に係る抵当権の設定又は変更の認可	道の工事着手期間の延長の届出を廃止する。 することができない場合に必要な一般自動車 指定した期間内に一般自動車道の工事に着手 指定した期間内に一般自動車道の工事に着手	看手の届出を廃止する。 一般自動車道を設置しよ	る緩和の可否を検討する。 全の確保を前提にエスコート方式の導入等によ全の確保を前提にエスコート方式の導入等によたついて、一般交通への影響の回避、交通の安について、一般交通への影響の回避、交通の安に	た通行許可算定システムの導入を図る。ファイルによる通行許可申請、パソコンを用い特殊車両通行許可の申請手続について、電子	能とする。 ・物流上重要な路線におけるフル積載を可 ・大ない。 ・大は、 ・たは、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・大は、 ・たは、 ・たな ・たは、 ・たは、 ・たは、 ・たな ・たな ・たな ・たな ・たな ・たな ・たな ・たな	て、特殊車両通行許可の対象とする。れのない一定の構造を有するトレーラーについれのない一定の構造を有するトレーラーについバン型等の車両と同様に、貨物の落下等の恐	ī	措 置
			7 措 年置 8 5 済 日月	7 措 年置 1 4 済 日月	7 措 年 1 4 済 日月				8 措 月 29 3 済 日 月	7年度	
8 年 度	8 年 度	8年度以降				の結果を踏まれる。	8 年 度			8年度	実施予定時期
		以降		_		の結果を踏まえて対応等、具体的課題を検討し、そ一般交通への影響の回避方策の段響の回避方策		9年度末		9年度	, 10 1
			等の一部を改正する法律に はる鉄道抵当法の一部改正 はる鉄道抵当法の一部改正 はる鉄道抵当法の一部改正	"	路運送法の一部改正理化に関する法律による道理化に関する法律による道			整備 道路ネットワークをできる道路ネットワークをできる道路ネットワークを		仿津	
新規	新規	4 (7) 12	4 (7) (b) ①	(6) (b) ①	(6) (a) ①	4 (5) ④	新規	4 (5) ③	4 (5) ②	との関係	既定計画
建設省	建設省	運 建 設 省	運建 輸設 省	運建 輸設 省省	運建 輸設 省省	建設省	建設省	運建 輸設 省省	建設省	所管省庁	Í

表 2

	表 2		
	運輸	関係	計
	る規制 鉄道・軌道財団に係	事項名	画計上外措置済事項
1.000	しを行った。 じ軌道財団に係る財団目録の様式について、記載方法の適正化、記載項目の削減等の見直	措置内容	項)
	7年9月29日	実施 期間	
	運輸省	所管省庁	

(道路局道路総務課前企画係長)

お供給導管の共同溝の使用の可否に関する検 整件会導管の共同溝の使用の可否に関する検 対ス導管、地中電線類の埋設深さについて、 対ス導管、地中電線類の埋設深さについて、 対な導管、地中電線類の埋設深さについて、 対な導管、地中電線類の埋設深さについて、 対な導管の道路占用について、いわゆる義 熱供給導管の道路占用について、いわゆる義 熱供給導管の共同溝の使用の可否に関する検 を踏ま を対応 8年度以降、検討結果を踏ま え対応 8年度以降、検討結果を踏ま を対応 8年度以降、検討結果を踏ま	を行う。 8年度以降、検討結果を踏まが入導管の共同溝の使用の可否に関する検を行う。 8年度以降、検討結果を踏まが入導管、地中電線類の埋設深さについて、 技術的検を実施し、基準の緩和の可否を検討する。 8年度以降、検討結果を踏まが入導管の当路占用について、いわゆる義と実施し、基準の緩和の可否を検討する。 8年度以降、検討結果を踏まが入場管の共同溝の使用の可否に関する検え対応 8年度以降、検討結果を踏まを行う。 8年度以降、検討結果を踏ま	を行う。
29月 40月 29月 20月 20月 <	29月 29	29日 29
応 と と と と と と と と と と と と と	歴以降、検討結果を踏ま	度以降、検討結果を踏ま
討結	討結果を踏ま	討結果を踏ま
	7 新 7 7	7 (7) ② 規 ③ ⑩
	7 新 7 7	7 新 7 7 (7) 規 ③ ①

地方分権推進委員会中間報告について

井虔委員長)から中間報告が橋本龍太郎内閣総理 一平成八年三月二九日に地方分権推進委員会(諸 関

えるであろう地方分権に関する議論の概要につい大臣に提出された。道路行政にも多大な影響を与

とする。(なお、意見にわたる部分は私見であることする。(なお、意見にわたる部分は私見であることて、この中間報告の紹介等によりご説明すること

とをご了承願いたい。)

中間報告、その位置付け

地方分権推進法の制定

1

て、平成六年一二月二五日に「地方分権の推進に程度を目途に策定する。」とされたことを端緒として、「地方分権推進の基本理念、取り組むべき課題で、「地方分権推進の基本理念、取り組むべき課題

が公布された(同年七月三日から施行)。一九日に「地方分権推進法」(以下「法」という。)関する大綱方針」が閣議決定され、平成七年五月

① 地方分権の推進に関する基本方針(第四条法の主な内容は次の三点である。

~第七条)

して、国は、に当たっての国と地方公共団体の役割分担とに当たっての国と地方公共団体の役割分担と法第四条において、地方分権の推進を行う

わる事務・国際社会における国家としての存立にかか

民の諸活動や地方自治に関する基本的な準・全国的に統一的に定めることが望ましい国

則に関する事務

って行わなければならない施策及び事業の全国的な規模で若しくは全国的な視点に立

増

田

圭

・その他の国が本来果たすべき役割

地方は、地域における行政の自主的かつ総を重点的に担うこととされる一方で、

ている。 合的な実施の役割を広く担うべきものとされ

② 地方分権推進計画 (第八条)

の措置を定めるものである。がべき必要な法制上又は財政上の措置その他付けられた計画で、①の基本方針に即し、講計画的な推進を図るため、政府に作成が義務計画のな推進を図るため、政府に作成が義務

計画の作成は閣議決定によることとされ、

ている。に、その要旨を公表することが義務づけられら該計画については国会に報告されるととも

③ 地方分権推進委員会(第九条)

地方分権推進委員会は、法第九条に基づき、地方分権推進委員会は、法第八条に定める地方分権がといる、 法第八条に定める地方分権推理大臣に勧告する」ことを目的として、総理理大臣に勧告する」ことを目的として、総理理大臣に勧告する」ことを目的として、総理理大臣に勧告する」ことを目的として、総理に置かれる委員会であり、現在諸井委員長(日経連副会長)以下七名の委員が任命されている。

述べることも所掌している。の結果に基づき内閣総理大臣に必要な意見を進計画に基づく施策の実施状況を監視し、そなお、委員会は、この他にも、地方分権推

2 中間報告

を受け、二九日に委員会としての中間報告が決 に。平成八年三月一五日に同部会からの中間報告 に。平成八年三月一五日に同部会からの中間報告 に。平成八年三月一五日に同部会からの中間報告 に、有識者・関 で、平成八年三月一五日に同部会からの中間報告 に、有識者・関 は、一〇月に「地

定・公表されたところである。

との意見調整を行い、年内には具体的な指針の「勧とから、今後は、これを踏み台として関係各方面を進めるべき基本的課題を提示したものであるこを追めるべき基本的課題を提示したものであるこ中間報告は、委員会としての中間的な取りまと

尊重しなければならないとされている。 法第一一条により、内閣総理大臣は「勧告」を

告」が出される予定となっている。

|| 中間報告、その概要

中間報告のポイントは以下のとおりである。

国と地方の役割分担の基本的考え方

1

① 国際社会における国家としての存立にかか国は、

民の諸活動や地方自治に関する基本的な準則② 全国的に統一して定めることが望ましい国わる事務

する。

に関する事務

整備等に係る基本的な事項 成、全国的規模・視点からの根幹的社会資本 成、全国的規模・視点からの根幹的社会資本 は 全国的な規模・視点で行わなければならな

体は地域における行政を自主的かつ総合的に広くなどを重点的に担うことを徹底し、地方公共団

いる点に注目されたい―筆者注)担う。(法の規定よりも国の事務を限定的に捉えて

2 機関委任事務制度の廃止

べきである。

3 地方公共団体が担う事務の整理

見直す。 るので、これに代わる国の関与の制度も抜本的に主務大臣の一般的指揮監督権が消滅することになき機関委任事務制度の廃止により、その根幹たる

また、機関委任事務以外の公共事務、団体委任

事務といった従来の事務区分もこの際再構築する

ことが適当である。

(1)

地方公共団体の担う事務は「自治事務

仮

務」と「法律に定めのある自治事務」とに区分称)」とし、さらに、「法律に定めのない自治事

まだいなどよう (KKV) である事務であるが、国の利便性又は事務処理の効率性の観点から法国の利便性又は事務処理の効率性の観点から法

ついては、それぞれの事務の区分に対応して、根拠及び態様等を定めることとし、その態様に3.国の関与については、必ず法律の規定にその「法定受託事務(仮称)」とする。

次に掲げる範囲内のものとする。

1

うことができる。 法律に定めのない自治事務 →報告徴収・届出、 技術的助言・勧告を行

2 か、 チ (エック)を行うことができる。 法律に定めのある自治事務 →報告徴収・届出、 事前協議、違法是正措置要求 技術的助言・勧告のほ

(合法性の

3 法定受託事務

ができる。 執行により、事前又は事後の関与を行うこと 合目的性のチェックを含む)、認可・承認、代 →②に掲げたもののほか、 指示 (合法性、

で定めることを検討する。

(4) 従前の機関委任事務の取扱

事務」とするほか、 るものも考えられるとしている。 金の配分、 などの指定統計、 方公共団体が)受託すべきもの 理の効率性の観点から、 のある事務であるが、国民の利便性又は事務処 検討した上で、今後とも存続が必要なものにつ ととされている。ただし、「専ら国の利害に関係 いても、原則として「自治事務」に移行するこ 機関委任事務については、事務自体の廃止を 国家賠償等)」については「法定受託 旅券の交付、 例外的には国が直接処理す 法律の規定により(地 国政選挙、 (例・国勢調査 国庫

国・地方公共団体間の関係調整ルールの創設

な判断のできる「第三者機関」の仕組みを一般法 る。 は、 関係調整ルールを一般法で定め、 立法統制・裁判所による司法統制にできるだけ委 庁による行政統制によるのではなく、 対等・協力の関係の観点から、 ーの中から必要な関与の方式を選択するものとす ねることとし、このため、 地方分権の推進により、 また、両者の係争については、客観的中立的 33の範囲内で、一般法に列挙されたメニュ 国と地方間の調整は、 国・地方公共団体間の 基本的には中央省 個別法において 国家による

応答義務を定めることとする。 意見の申出ができることとし、これに対して国の さらに、一定の事項につき地方公共団体からの

国庫補助負担金と税財源について

国庫補助負担金の機能と問題点

(1)5

を担うものであるが、一方では 定の施策の奨励のための政策手段としての機能 を実施するに際し、 国庫補助負担金は、 一定の行政水準の維持や特 国と地方が協力して事務

地方公共団体における地域の相違を生かした 国と地方の責任の所在の不明確化を招き、 自主的行財政運営を阻害し

行政の簡素・効率化等の妨害要因となる。

定すべきものである。 等の弊害もあることから、 真に必要な分野に限

(2)国と地方の財政関係の見直しの方向

(I)

国庫補助負担金の整理合理化

る。 の際、 型化している補助金等は一般財源化する。 補助負担金の性格に応じて整理合理化を進め 地方公共団体の事務として同化・定着・定 奨励的補助金等は基本的に縮減する等 そ

3 化 図るとともに、 地方交付税については総額の安定的確保を 存続する国庫補助負担金も統合・メニユ 交付金化等を進める。 地域の実情に即した地方公共

1

必要がある。 また、地方債制度についても見直し検討する 向で制度の運用のあり方を見直し検討する。 団体の自主的・主体的な財政運営に資する方

6 その他

方行革についても推進すべきものとされている。 県と市町村の関係を対等・協力の関係とすること ついても改革の方向が示されているほか、都道府 上記のほか、 受け皿である市町村の自主的合併の促進、 必置規制、 国の地方出先機関等に 地

三 中間報告と道路行政

1 道路行政に関係する議論

ない。 道路行政については地域づくり部会のテーマの 道路行政については地域づくり部会のテーマの が進められたため、道路に関する具体的な指摘は が進められたため、道路に関する具体的な指摘は が進められたため、道路に関する具体的な指摘は が進められたため、道路に関する具体的な指摘は が進められたため、道路に関する具体的な指摘は が進められたため、道路に関する具体的な指摘は が進められたため、道路に関する具体的な指摘は が進められたため、道路に関する具体的な指摘は はいるが、同部会においては、これま

る。

2 機関委任事務の廃止について

指定区間外国道の管理についても「自治事務」とおいいては、機関委任事務が廃止されておらず、今後の議論に委ねられるものと思われておらず、今後の議論に委ねられるものと思われるが、「法定受託事務」について国勢調査や旅券交るが、「法定受託事務」について国勢調査や旅券交合が、「法定受託事務」について国勢調査や旅券交合が、「法定受託事務」についても「自治事務とする。」とされていることからすると、申間報告においては、機関委任事務が廃止され

するものと考えているようにも見える。

道空白地域が生ずることとなる。らに指定区間外国道を地方道にすれば、全国で国速道路と合わせてもわずか五%にすぎないが、さ

考慮や広域的な調整等が不可欠である。現在は、があり、その整備等については全体のバランスの域を超える広域的な交通を担っているという特質は全体としてひとつのネットワークを形成し、県また、全国的な幹線道路網である国道について

指定区間外国道であっても、その整備については

遅れるおそれもある。 り、国・県の一体的整備が困難となり整備が立ち 備を進めているところであるが、自治事務化によ が、県境部の難工事部分等については国が直接整 め、県境部の難工事部分等については国が直接整 といるところであるが、自治事務化によ の、関連の一体的整備が困難となり整備が立ち の、関連の一体的整備が困難となり整備が立ち の、関連の一体的整備が困難となりを構が立ち の、関連の一体的整備が困難となり整備が立ち の、関連の一体的整備が困難となり整備が立ち の、関連の一体的整備が困難となり整備が立ち の、関連の一体的整備が困難となり整備が立ち の、関連の一体的整備が困難となり整備が立ち の、関連の一体的整備が困難となり整備が立ち の、関連の一体的整備が困難となり整備が立ち の、関連の一体的整備が困難となり整備が立ち の、関連の一体的整備が困難となりを開かる。

ともに地域住民の足であり地域振興の基盤施設でさらに、国道は全国的な幹線道路という役割と

益につながるのではないだろうか。担をしてその整備を進めることの方が、国民の利はなく、国と地方が互いに協力し、適切に役割分報告」のように国と地方とを対立的に捉えるのであるという二面性を有しているものであり、「中間

が行われることが望まれるところである。の現場の実態や「生の声」を十分に踏まえた検討望が依然として強いことを踏まえれば、道路管理望が依然として強いことを踏まえれば、道路管理

3 国庫補助負担金制度について

道路事業に係る補助金制度については、地方道の大きな事業に保る補助金制度については、近年の地方公共団体を超える広域的観点からの地方道の地方公共団体を超える広域的観点からの地方道を描を可能とする等の重要な役割を有している。また、道路局関係の補助事業については、近年また、道路局関係の補助事業については、地方道図っており、一層の重点化・集中化を進めているところである。

として、交通安全対策特別交付金等が挙げられてが、中間報告関係資料の中に、奨励的補助金の例す事項が含まれており(報告に明記されていないの原則縮減など道路行政に少なからず影響を及ぼ的な方向が示されたのみであるが、奨励的補助金中間報告では、補助負担金制度の見直しの基本

議を尽くした実りのある結論が得られるよう期 から、 されなかったが、 なかったことから、 調査審議することとなるとのことである。 進めるべき基本的課題を提示したものであること を行ったものであり、 これまでは道路等については具体のテーマでは 意見調整を行い、 中間報告が委員会としての中間的な取りまとめ 四 今後は、これを踏み台として関係各方面 今後の地方分権の議論の行方 今後は実態を踏まえた十分な論 個別具体的な事務毎の検討 具体的な指針の勧告に向 今後の検討の方向や検討

けて

されるところである。

(道路局路政課調査係長)

後とも、

玉

地方の双方の事務の効率化の観点

を従来より積極的に進めてきたところであり、

一の問題についても、

道路局としてはその簡素化

中請書類の量やヒアリング回数等の事務手続

なお、ややオーバーに表現されることの多

ķ

É 補 れるところである。

Ļ٦

. گ د) (

四月以降の具体的な検討の行方が

注

目

ている。

簡素化の方針をさらに推進していくこととし

機関委任事務制度を廃止した場合における地方公共団体が担う事務の新たな整理

				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
事	務区分	自 治	事務(仮称))+ +
糾	I 区 分	法律に定めのない自治事務	法律に定めのある自治事務	法 定 受 託 事 務 (仮 称)
		・地方公共団体が担う事務は自	自治事務とすることを基本とする。	・専ら国の利害に関係のある事務であ
事	務の性質等	・実施は地方公共団体の随意	・地方公共団体が、法律の定めに従い、 自らの事務として処理する。 ・実施は、法律上任意とする場合と義務 づける場合とがある。 ・なお、実施は任意としながらも、実施 する場合の方法等を法律で規定する場 合もある。	るが、国民の利便性又は事務処理の 効率性の観点から法律の規定により 地方公共団体が受託して行うことと される事務
国の	助言・勧告 事前協議等	・報告徽収・届出、技術的な 助言・勧告	・報告徽収・届出、技術的な助言・勧告 ・特に必要がある場合における事前協議	・報告徴収・届出、技術的な助言・勧告 ・事前協議
関与	指 示 等		・事後的な違法是正措置要求(合法性に 関するチェック)	・合法性及び合目的性に関する指示 ・認可、承認 ・代執行

	・必要に応じ、地方公共団体の施策に係る情報提供、施策の奨励・誘導を行うこと
(参考) 地方公共団体 が担う事務に係 る国の役割	・法律の規定が必要なものについては、個別の法律により法的権限を付与すること ・必要な場合において、個別の法律により、事務の性質に応じて最小限度の基準の設定等事務の管理執行に当たっての基本的な仕組みを定めること・法理論上国家が有するものと解されている形成的な権能を、国別の法律の定めるところにより、地方公共団体に付与すること
	・地方公共団体と国との調整が必要な場合に、法律の認める範囲内で、所要の措置をすること
	・地方自治に関する基本的準則に係る法律を定め、これに基づく関与その他の事務を処理すること

- ※ 国の関与(報告徴収・届出、技術的助言・勧告、事前協議、認可、承認等)に係るルールに関する制度は一般法で一般的に定め るものとする。
- この一般制度においては、自治事務及び法定受託事務のいずれについても、国の関与や基準の設定等に関して、地方公共団体は 国に意見を申し出ることができ、国は応答義務を負う旨を定めることとし、併せて争訟手続等についても定めるものとする。
- ※ 「法律の定めのない自治事務」及び「法律に定めのある自治事務」にいう「法律」は、個別の行政分野について定める法律をいう。

般国道二二九号豊浜トンネル崩落事故

道路局企画課道路防災対策室

はじめに

点検や独自の調査、日常的なパトロールなど実施的に、年二月一○日出午前八時一○分ころ、一本成八年二月一○日出午前八時一○分ころ、一本成八年二月一○日出午前八時一○分ころ、一年成八年二月一○日出午前八時一○分ころ、一年成八年二月一○日出午前八時一○分ころ、一年成八年二月一○日出午前八時一○分ころ、一年成八年二月一○日出午前八時一○分ころ、一年成八年二月一○日出午前八時一○分ころ、一年成八年二月一○日出午前八時一○分ころ、一年成八年二月一○日出午前八時一○分ころ、一年成八年二月一○日出午前八時一○分ころ、一年成八年二月一○日出午前八時一○分ころ、一年成八年二月一○日出午前八時一○分ころ、一年成八年二月一○日出午前八時一○分ころ、一年成八年二月一○日出午前八時一○分ころ、一年成八年二月一○日出午前八時一○分ころ、一年成八年二月一〇日出午前八時一○分ころ、一年成八年二月一〇日出午前八時一○分ころ、一年成八年二月一〇日出午前八時一○分ころ、一年成八年二月一〇日出午前八時一〇分ころ、一年成八年二月一〇日出午前八時一〇分ころ、一年にある。

検を指示したところである。 今回の事故を重く受け止め、事故後直ちに、北 今回の事故を重く受け止め、事故後直ちに、北 としているとともに、全国の道路管理者に対して、 設置し、事故の原因について徹底究明を図ること 設置し、事故の原因について徹底究明を図ること でことができなかった。

る。

今回の豊浜トンネル崩落事故の経過についてこ

してきたところであるが、結果として、事故を防

| 事故の概要

①発生時刻 平成八年二月一〇日出午前八時一〇

②発生場所 北海道古平郡古平町沖町 豊浜トン

四五m付近で、トンネル上方の岩盤(3)発生状況 豊浜トンネルの古平町側坑口から約

一○m)が崩落し、トンネルが約三(高い約六○m、幅約四○m、厚さ約

二月九日 四時一五分 大雪なだれ○mにわたり押しつぶされた)

注意報(一〇日一七時四〇分解除

4)気象状況

42 道行セ 96.4

注意報

二月九日

七時二〇分

道路及び豊浜トンネルの概況

半島の玄関口に位置し、 は ニセコ・積丹・小樽海岸国定公園の内、 般国道二二九号の中で余市町潮見から歌棄間 積丹岳、 余別岳の凝灰岩 積丹

風雪波浪 0) 道路である。 この国道は、 にもまれる極めて厳しい地勢となっている。 山塊が断崖絶壁として日本海に迫り、その荒波 積丹町、 古平町における唯 一の幹線 また

トンネルの完成 ンネ Jν 延 長 昭和五九年一二月完成 〇八六m

規 三種二級 幅員 車 道 七

五. m 歩道二・〇m

交 通 量 約四、 三〇〇台/12 h

四 事故後の対応

事故現場

2 月 10 H

10 00 00 部長」 部」を設置 古平町豊浜トンネル崩落事故対策本 小樽開発建設部 (本部長:小樽開発建設 般国道二二九号 本

11 部」を設置 「余市町豊浜トンネル事故対策 (本部長:余市町長)

豊浜ト

an mara 直原/3イパタ

过央折消

般国道229号

00 浜トンネル崩落事故対策本部」 建設省「一般国道二二九号古平町豊 (本部長:道路局長) を設

12

浜トンネル崩落事故対策本部」 開発庁「一般国道二二九号古平町豊 (本部長:事務次官) を設

開発局「一般国道二二九号古平町豊 浜トンネル崩落事故対策本部」を設

16

25

回発破実施

(穿孔本数:二三本)

17 00 員長:芳村北大名誉教授)

18 00 建設省 現地調査団四名派遣

00 国土地理院から現地調査に必要な航 空写真等を資料提供

20

部」を設置 (本部長:小樽道路事務

陸上自衛隊、

2 30 開始 建設省 現 地調查団現地到着、 調 査

置 (本部長:局長)

「古平町豊浜トンネル事故対策 を設置(本部長: 本

30 開発局 事故調査団現地派遣 : 古平町 (団 長

13

名 開発土木研究所構造部長、 他

50 設置 小樽開発建設部 「現地連絡本部」 を

15

30 余市町から後志支庁を通じ陸上自衛 (本部長:小樽道路事務所長)

16

隊に災害派遣を要請

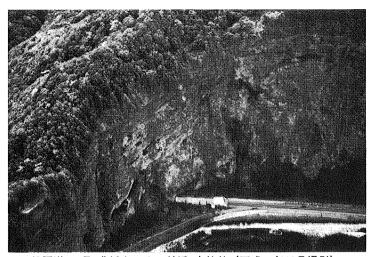
開発局「一般国道二二九号豊浜トン ネル崩落事故調査委員会」を設置(委 去作業開始 (余市側)人力でトンネル内の土砂除

20 「豊浜トンネル事故現地合同対策本

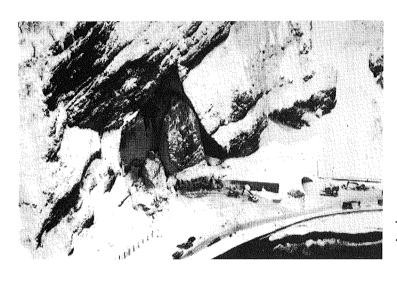
22

所長、 メンバー:小樽開発建設部

2月11日



一般国道229号 豊浜トンネル付近 事故前(平成5年10月撮影)



12

一般国道229号 豊浜トンネ ル付近 事故後 (平成8年2月11日撮影)

2 月 12 日

す計画

9

00

遣

国土地理院の現地調査

(二名)

を派

16

00

第二回発破実施

(穿孔本数:一一本、 第一回現地視察

火薬量:一八五 kg)

10

00

岡部開発庁長官

2 月 14 日

11

00

火薬量:一四三kg)

第四回発破実施(穿孔本数:一二本、

30 30 建設省 現地に派遣 岩盤除去作業専門家八名を 2 月 13 日

頭部を先に海側へ倒そうと計画

破砕土量:二、四〇〇

7

第三回発破実施 (穿孔本数:一五本) 火薬量:二六六kg)

・破砕土量:二、五〇〇 m

岩塊の内部にクラックがかなり 岩塊を粉砕目的で実施

発生し、

細かく分割された状態

おおむね2/3程度を破砕 と推定 火薬量:二五〇kg

・破砕土量:一、六〇〇㎡ 海側へ下の方から先に滑り落と

诸行わ 96 4

豊浜トンネル L=1,086m VW = 10.25m本線 至古平 至余市 信号機 信号機 信号機 信号機 信号機 旧豊浜トンネル L=746mャラセナイトンネル L=147m W=5.0m W=5.5m迂回路延長(旧国道) L=1,550m 交通確保の状況

17 30 自衛隊がトンネル坑内の掘削作業を

岩塊の破砕をほぼ完了

破砕土量:三、

五〇〇

m³

35 00 破砕岩の除去作業着手 ンネル 上の土砂は除去完了

10 5 2 月 15 日

22

00

一設大臣現地督励

11 51 乗用車の車体の一 部

户 16 日

(右側ドア)

見 (道警発表

00 開発局「一般国道二二九号豊浜トン

15

ネル崩落事故調査委員会」第一 П

員会開催

20

49 被災者 (一名)

発見

20 59

2月17日

被災者 (二名)

死亡確認

3 41 乗用車被災者身元確認

50 バ スの 後部確認 (現地対策本部

発

7

21 00 頃 九人の死亡 (バス) を確認とと

もに搬出完了

2 月 17 21 Ś 30 18 日 現地合同対策本部解散 建設大臣遺族宅を弔問

2 月 19 日

7 00 迂回路供用開始

15 · · 00 道警、 余市署に 「古平町豊浜トンネ

開発局「一般国道二二九号豊浜トン 崩落事故捜査本部」を設置

2 月 28

日

3 月 1 日 委員会」を設置(土木学会) - 大規模岩盤崩落に関する技術検討

ネル復旧工法技術委員会」を設置

五 道路の復旧対策

開始

発 旧道の復活

で誘導員等を配置し、 して利用した。その後、 事故後、 平成八年二月一九日より二四時間体制 般道道古平神恵内線を迂回路と 終日片側交互交通にて 旧道を国道区域に編

ためふとん籠等の安全施設を整備した。 で夜間通行止めとして、 雪崩及び落石対策の

通行確保した。

三月一一日から三月二〇日ま

現道の復旧

すこととしている。 会を開催。早急に復旧工法に関する結論を出 委員会」を設置し、 査を実施、 jν の安全性確保のため、 現道の復旧については、 二月二八日に 三月一八日に第一回委員 地質、 「復旧工法技術検討 現場検証後トンネ 構造物等の調

おわりに

を推進することとしている。 総点検の実施を予定しており、 策を実施するとともに、 の緊急点検の結果、 については、 当該事故を受けて実施した、 平成八年度予算において重点的に対 対策が必要と判断された箇所 平成八年度において全国 全国的な防災対策 トンネル坑口部等

都道府県道の路

道路局路政課

はじめに

正が行われ、 平成六年六月、都道府県道の路線認定基準の改

①網値の廃止

②主要停車場、 主要観光地等の数値要件の廃

③主な観光地の追加

止

④地方開発路線要件の緩和

⑤高速道路インター線等開発類型の追加

等がなされたところである。

ても、 道路計画等、 の追加指定(同五月)後、 基準改正から約二年が経ち、各都道府県におい 国道昇格(平成五年四月)や、主要地方道 将来構想をふまえた道路網の計画 広域道路網計画、 地方

> 既存地方道の改良の進捗や財政制約、 たいと考える。 道府県の新規路線認定状況を概報し、 行っていると聞いているので、基準改正後の各都 からの要望等、様々な要因、 観点から認定作業を 参考に供し 管内市町村

都道府県の路線認定状況

路線、 府県道の増となった。 一、二〇〇㎞で、実質約二、〇〇〇㎞以上の都道 平成六年度中に認可されたものは認定約三五〇 約三、五〇〇㎞、 廃止が約二三〇路線、

決まで取りつけた自治体の苦労は並大抵ではなか からわずか半年の間に県内調整を行い、議会の議 ろもあるが、平成六年の六月に改正通達を出して 基準改正前からある程度の準備をしていたとこ

ったと推察する。

直しをした県は七年度認定を目指し、 込んだり、じっくり腰をすえて既存の路線まで見 認可申請中 また、地方選挙等の事情で作業が翌年度にずれ (平成八年三月認可予定) のものも含 現在、大臣

	7年度のブロッ	
ブロック	認定 約(km)	廃止 約(km)
北海道・東北	1,450	450
関 東	700	160
北陸 3 県	400	100
中 部	850	400
近 畿	400	100
中 国	600	170
四 国	400	50
九州・沖縄	500	70
計	5,300	1,500

新たに認定され、約三〇〇路線が廃止となり、 ○路線、 延長で約三、八○○㎞の昇格となった(表1)。 この結果、基準改正後約六○○路線の地方道が 約 約三○○㎞が廃止されることとなる。 |五〇路線、 約一、 八〇〇㎞が認定、 約六 実

25	2 数当与对配足的脉数	
1号	主要地と主要地・主要港・主要停車場・主要な観光地を連絡する道路	111
2号	主要港と主要停車場等を連絡する道路	2
3号	主要停車場と主要な観光地を連絡する道路	7
4号	二以上の市町村を経由し主要地等を連絡する道路	42
5号	主要地等と高速自動車国道等を連絡する道路	189
6号	地方開発のための道路 (開発計画推進路線 84) (特例開発線 180)	264

該业县则韧宁敦维粉

を占めていると思われる。) の6号該当が一番多い。(詳しい資料はないが、改 を目的とした「特例開発路線」とに分かれている 線や半島・特別豪雪地帯などその地域の活性化等 等を推進・支援する「開発計画推進路線」と環状 している。 正前、つまり既存の都道府県道も6号路線が多数 つ程度で、2号、3号該当はほとんどない(表2)。 特に6号該当の地方開発路線は、 表2に示すとおり基準改正後の認定路線はこ 残り一割の中では4号該当路線が目立 地域開発計画

号別で見てみると、

1号該当、

5号該当、

6号該

認定路線を道路法第七条の都道府県道認定該当

今回認定路線の特徴

うにいわゆる網値の充足が求められていたこと、 ころが認定の際の大きな相違点であった。 また別に最低実延長や、費用便益計算のしばりが には旧基準の中に他の1~5号該当路線と同じよ この開発計画推進路線と特例開発路線は、 それぞれを具備することとされていたのに 後者はこれらの制約がもともとなかったと 前者

を含めた6号該当路線全体の中でも1/3近くを 路線のうちおよそ一五%にあたり、 ともかく、認定上の差異はなくなったように思う。 要地方道以上へのアクセスを一般都道府県道接続 延長の廃止」、そして「費用便益比率の撤廃」、「主 でもよいことにした」ことにより、 認定数は開発計画推進路線だけで今回約六○○ その点から考えれば、「網値の廃止」、「最低路線 特例開発路線 路線の性格は

占めている。

当がおよそ二:三:四の比率で全体の約九割をな

である。 延長の制約がなくなったのが非常に大きい。」そう 各県の認定担当者の話を聞いてみても、「網値と

この開発計画に新基準では 計画があり、そこから路線を引くことになるが

開発計画推進路線というからには何らかの開発

- 研究学園都市開発
- 流通業務施設整備計
- 地方拠点都市地域の拠点地区

を追加した。

裏返しなのかもしれない。(計画の内容としては工 準でも認定することができたものである、 が新しい基準で明文化されはしたものの、 った程度である。) 業、住宅団地計画が大多数で、 満たなかった。これは前記した三つの開発計画等 加されたような計画を用いたものは一○路線にも しかし、今回認定された路線の中で、 観光開発が少数あ 新たに追 従来基 という

道以上にタッチしなくてもよいという条件の緩和 も少なからず影響しているように思う。 とによるものであることは間違いない。 ければならないとされていたものがなくなったこ たのは網値という制約がなくなり、 それでも、この開発計画路線が多数認定となっ 四㎞以上でな 主要地方

方、6号の中で特例開発路線の方に着目して

のことにする。改正後の認定基準で「第三地方 のではあるが、一の環状線以外は数値基準をは ものではあるが、一の環状線以外は数値基準をは ものではあるが、一の環状線以外は数値基準をは ものではあるが、一の環状線以外は数値基準をは は、今回追加とは言っても、もともと通達(数値 は、今回追加とは言っても、もともと通達(数値 は、今回追加とは言っても、もともと通達(数値 は、今回追加とは言っても、もともと通達(数値 は、今回追加とは言っても、れたことにあるが、 なので、単純に分類すべきではない感もあるが、 なので、単純に分類すべきではない感もあるが、 なので、つまり今回追加された基準の路線が認定さ れたことになる。

長3 6号 地方開発路線内部

表 3 6号 地方開発路線	内訳	
一 開発計画推進路線	84	
二 特例開発路線	180	
(一) 環状線	(11)	
(二) 離島・半島	(18)	A
(三) 特別豪雪地帯	(23)	\ \frac{A}{\}
四 相当規模の主要な集落	(19)	
(五) 振興山村・過疎地域	(70)	
(六) 地域間交流	(3)	B
(七) インター線	(29)	l D
(八) 旧国道区間	(7)	

なのに驚かされた。り、A群の合計数と知の単独路線数とがほぼ同り、

ル等を適用したものはほとんどなかった(表3)。道処理関連はともかく、||の交流ふれあいトンネー||

今後の認定路線の見通し

四

平成六年度当初に各都道府県とヒアリングを行い、基準改正を前提に都道府県道昇格の延長予定い、基準改正後、約二年で各都道府県のうち四三でが新たに認定されるであろうとのことだった。基準改正後、約二年で各都道府県のうち四三で一度ないし二度、大臣認可作業がなされた。都道府県によっては、一度大規模な追加認定を行って、今後しばらくは昇格はしないというところと、何年かに分けて、県内調整を行い、順次行っていくというところがあり、平成八年度は、いくつの都道府県が認定作業を行うかは不明であるが、前記したヒアリングの予定数からすると、今後数年間したヒアリングの予定数からすると、今後数年間したヒアリングの予定数からすると、今後数年間で、六・七年度と同数かそれ以上の延長の都道府県昇格も予想されるところである。

割が国の山村過疎地域内の路線で圧倒的多数であ平均的なのに対し、B群の国から八の方は、約七

A群が⊖から四までそれぞれ一○~二○路線と



第三期電線類地中化五箇年計画

とりまとめられた。 平成八年一月一六日、 議」において検討を進めてきたところであるが、 係事業者等からなる「電線類地中化推進検討会 化第五箇年計画)を策定するため、 新たな電線類の地中化計画(第三期電線類地中 同会議報告が別添のとおり 関係省庁、 関

は、 ところである(平成七年度の整備箇所等について 関係省庁や関係事業者等の間で調整を進めている を決めるため、格地方建設局ブロック単位ごとに 現在、当該報告に基づき、具体的な整備箇所等 他年度に先行して取り決め済みである)。

> いくこととする 降、より一層積極的に電線類の地中化を推進して 特別措置法」の制定などを踏まえ、平成七年度以 的要請の高まりや「電線共同溝の整備等に関する の向上等の観点からの電線類地中化に対する社会 情報通信ネットワークの信頼性の向上、都市景観

> > イウェイの構築を推進する。

なお、

道路管理用光ファイバーについては平成

管理用光ファイバーの整備と提携しつつ、情報ハ

(2) 地中化の規模

目標として関係者が努力していくものとする。 間で二、〇〇〇㎞程度の地中化を実施することを する規模を加え、今後、平成一一年度までの五年 地中化規模は、電線共同溝の先行的整備を実施

建設省の取り組み

共同溝の整備を強力に推進する。また、電線共同 第三期電線類地中化五箇年計画に基づき、電線

(1)

背景及び基本的な考え方

報告ポイント

安全で快適な通行空間の確保、

都市災害の防止、

荻 原 直 彦

溝の整備のほか、 道路、 下水道、 河川の公共施設

電線類地中化推進検討会議報告

1 経緯及び現状

○○○㎞の地中化を達成するに到っている。ころである。その結果、平成六年度末には約二、の計画を前倒ししつつ、積極的に推進してきたと投資努力及び道路管理者の取り組みにより、当初投資努力及び道路管理者の取り組みにより、当初援、地域住民等の協力の下に電線管理者の多大な類地中化五箇年計画に基づき、関係行政機関の支類地中化については、二期にわたる電線

年三月には「電線共同溝の整備等に関する特別措間の確保、都市災害の防止、情報通信ネットワー間の確保、都市災害の防止、情報通信ネットワー間の確保、都市災害の防止、情報通信ネットワー・であら、都市景観の向上等の観点から、である。

2 基本的考え方

置法」が制定され、

電線類地中化に係る新たな制

H

る地中化地域の範囲に相当する地域

月の「キャブシステム研究委員会報告」にお

度が作られたところである。

頼性の向上、都市景観の向上等の観点から、地域保、都市災害の防止、情報通信ネットワークの信電線類の地中化は、安全で快適な通行空間の確

展との調和を図るものとする。

展との調和を図りつつ、社会資本整備の一環として、
をの際、建設費用、需要変動への即応性、事故
をの際、建設費用、需要変動への即応性、事故
時の早期復旧等の面で留意すべき点もあることに
かんがみ、電気事業、電気通信事業等の健全な発
との調和を図りつつ、社会資本整備の一環として、

3 地中化地域の範囲の考え方

並びに景観保持の重要性から昭和六〇年一〇① 需要密度及び需要の安定性、施工の難易性高い以下の地中化対象地域の中から選定する。地中化実施箇所は、その必要性、整備効果等が

①の地域となることが見込まれる地域りの一環として先行的に地中化を行う、上記② 都市の再開発等に合わせて総合的な都市造

都市景観の向上等の観点から特に地中化の必止、情報通信ネットワークの信頼性の向上、安全で快適な通行空間の確保、都市災害の防安上記①又は②に該当しない地域であって、

要性が高い以下の地域

- 道地域活性化に資する地方都市の主要道路沿
- 比較的大規模な商業業務地
- 地域・地域住民等多数の人が集まる文化施設周辺
- ス街・主要官公庁等事務所が集中しているオフィ
- 地域・主要な駅の周辺等街の玄関口を中心とする
- ティゾーンを形成する地域・歩行者等の通行が優先されるべきコミュニ
- ニュータウン開発地域
- ・歴史的風土保存・形成地区
- ・都市計画法における風致地区、美観地区
- ·国際観光施設周辺地域

等を考慮することとする。的な地中化実施箇所の選定過程において実施時期指定されている道路等が含まれる場合には、具体が行われている箇所、災害時の避難道路等としてが行われている箇所、災害時の避難道路等として

4 地中化の進め方

(1) 地中化の方式

通信の安定供給の確保、収容及び作業空間の確電線類の地中化は、道路管理上の要請、電力・

治体管路方式を採用するよう努める。 また、電線共同溝方式以外の方式には、地方 自治体が管路設備を整備する方式(以下「自治 があるが、地方自治体が管理する道路において は、道路の機能及び需要密度等地域の実態に即 は、道路の機能及び需要密度等地域の実態に即

では、地方単独事業として行うものがある。と、地方単独事業として行うものと、地方単独事業として行うものがある。

るものである。 は、道路管理者が電線共同溝として管理するがが道路法第二四条に基づく工事により整治体が道路法第二四条に基づく工事により整治体が道路法第二四条に基づく工事により整治を対象を表す。

電線共同溝の先行的整備

(2)

3③の地域であって、都市開発等により電

溝の先行的整備」という。)。 位で安定している地域等3①に準ずる地域にないて、電線共同溝の占用予定者の一部が将来需要が増電線共同溝の占用予定者の一部が将来需要が増まれる地域において、電線共同溝の整備を行うこととする(以下「電線共同溝の整備を行うこととする(以下「電線共同溝の先行的整備」という。)。

る。 え、先行的整備完了後概ね数年以内を目途とす 一部の電線管理者に係る需要密度の動向を踏ま 類の地中化の時期は、後に入溝することとなる

電線共同溝の先行的整備の区間における電線

(3) 地中化の推進組織

その際、 方部会を設置することとする 資するために、 程調整など円滑で効果的な地中化の事業実施 自治体等関係者から成る都道府県単位などの地 策定して計画的に進めるものとする。 化の実施箇所等をまとめた五年間の基本構想を 構成員の意見を十分反映した協議により、 成る電線類地中化協議会(全国一〇ブロックご とに設置、 管理者、電線管理者、 電線類の地中化を実施するに際しては、 共架物件及び支障物件の移設調整、工 以下「協議会」という。)において、 道路管理者、 地方自治体等関係者から 電線管理者、 地方 道路 地 卓

5 費用負担の有り方

負担するものとする。おり、道路管理者、電線管理者、地方自治体等でおり、道路管理者、電線管理者、地方自治体等で電線類地中化に伴う費用については、以下のと

(1) 電線共同溝方式

法」に基づき道路管理者及び電線管理者が負「電線共同溝の整備等に関する特別措置1)3①又は②の地域

担する。

位で安定している地域等3①に準じた地域位で安定している地域等3①に準じた地域を特別措置法」に基づき道路管理者が負担する特別措置法」に基づき道路管理者が負担する費用に加え、電線管理者の行う設備の移設費用に対して一部補償を行う。道路管理者は、電線共同溝の建設費用について電線管理は、電線共同溝の建設費用について電線管理者の行う設備の移設費用について電線管理者の行う設備の移設費用について電線管理者の行う設備の移設費用に対して一部補償を行う。

場合は、*原則として1)の費用負担に同じ。位で安定している地域等3①に準じた地域になることが高い確度で見込まれる地域にので安定している地域等3①に準じた地域に

* 電線共同溝の整備後即時入溝の場合は2)

の費用負担に同じ。

(2)自治体管路方式

負担し、残りを電線管理者が負担する。 管路設備の材料費及び敷設費を地方自治体が

(3)単独地中化方式 3①又は②の地域において、

全額電線管理者

が負担する。

(4)

その他

的低いが、地中化の実施に係る技術的問題が回 者が負担する。 避できる地域については、原則として全額要請 例えば以下の地域であって、需要密度が比較

歩行者等の通行が優先されるべきコミュニ ティゾーンを形成する地域

・ニュータウン開発地域

歴史的風土保存・形成地区

都市計画法における風致地区・美観地区

国際観光施設周辺地域 等

6 地中化の規模

五年間に二、〇〇〇㎞程度の地中化を実施するこ する規模を加え、平成七年度から一一年度までの 地中化規模は、電線共同溝の先行的整備を実施

とを目標として関係者が努力していくものとする。

7 地中化事業の進め方

り進めることとする。 し合意された道路において、 電線類の地中化は、電線類地中化協議会で協議 合意された方式によ

(道路局道路環境課情報システム係長)

本誌は、 誌面のなお一層の充実のため、 平成二年四月の創刊以来、 読者の皆様方からの原稿を掲載するコーナ 皆様の御支援を頂いておりますが、 この

ーを設けることに致しました。

四〇〇字詰め原稿用紙五~一〇枚程度にまとめてください。 クな試み、海外への出張報告等、それぞれの御立場から自由にテーマを選び、 日頃道路・道路行政に対して感じていること、現場からの生の話題、ユニー

奮っての御応募お待ち申し上げております。

迎囚

歓

局に御一任下さい。掲載原稿につきましては、薄謝を進呈いたします。 なお、投稿原稿の採否、掲載号、送りガナ等文章表現につきましては、 事務

宛先 〒100 東京都千代田区霞が関ニ―ー―ニ

建設省道路局路政課内

道路行政セミナー」事務局

□投 稿

越前•若狭 歴史の道あれこれ



越前、

現

と美浜町の境の「関峠」以東が

と若狭の二国からなる。 岸のほぼ中央部に位置し、

敦賀市

越前

福井県は日本列島の日本海沿

はじめに

福井県土木部道路建設課

んでいる。

北地区、

以南西を嶺南地区とよ

ノ芽山嶺を境として、以北を嶺

敦賀市と今庄町との間の木 以西が若狭であるが、

賀海岸国定公園に指定されて 武生市が南北に並び、 海岸の越前海岸があり、 冬季には水仙の咲き匂う隆起性 東尋坊・越前松島などの景勝地 想が推進されている。 市があり、奥越高原リゾート構 上流部の盆地には大野市と勝山 の中心である福井市、 部のほぼ中央部には、 から続く山地部と九頭竜川、日嶺北地区は、石川・岐阜県境 る福井平野などからなる。 野川、足羽川の三河川が形成す 海岸部は 鯖江市 産業経済 九頭竜川 越前加 平野

> 彩が濃厚である。 言語、 型に近い気候で雪は少ない。 区の北陸型の気候に比べ、 が訪れる。嶺南地区は、嶺北地 近畿や中京から多くの海水浴客 女性的な美しさの三方五湖があ 沿岸には豪壮な断崖の蘇洞門、 狭国府の小浜市がある。若狭湾 岸貿易の拠点敦賀港のある敦賀 小な平野部にわかれていて、 よりできたリアス式海岸と、 嶺南地区は、 畿内に隣接しているだけに 若狭湾国定公園に指定され 海のある奈良といわれる若 風俗等京都風の文化の色 若狭湾の陥没に Щ ŧ 陰 狭

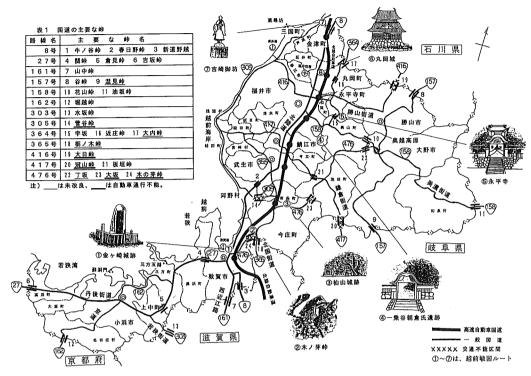
狭・越前・加賀・能登・越中・ 加賀国が独立した。こうして若 立し、八二三年 狭はそれ以前に成立していたと 中・越後の三国に分かれたのは いわれる。越前国は、 七世紀の持統朝の頃であり、 に)とよばれ、越国が越前・越 北陸は古くは越国(こしのく (養老二) に能登国が独 (弘仁一四) のちの七 若

った。

越後・佐渡の七国が畿内・ 表していた。 に、その道に繋がる「地域」を 向かう陸の「道」であるととも なった。北陸道は、 の一つ北陸道とよばれるように 京から北に 七道

けられ、 期には、 発展がはやくすすんだ地域であ 畿地方に次いで、社会・経済の あった。このため、本県は、 待するため敦賀に松原客館が設 前に六回来着している。平安初 交流があった。また、大陸との 理的に近畿に近いことから、 つながりも深く、渤海国から越 変通、文化、経済ともに盛んな 来より近畿とのつながりが深く、 ら北陸道への入口にあたり、 越前・若狭の両国は、 大陸からの玄関口でも 大陸からの渡来人を接 畿内 古 地 か

各々の地域との交流の歴史があ 域の重なり合ったところにあり ること、 近畿地方、 現在の福井県は、北陸地方 いろいろな文化の通り 中部地方の三つの地



福井県の主要な道と峠

た現在、 路 主要な街道は国道に指定されて 方で、 整備 ての峠の中継拠点としての 自動車が主要交通手段となっ 自動車通行不能などの道 の遅れている地域がある 福井県の県境を越える 道路が整備されて、 賑 か

IV

1

トとそこから派生するいく

影響を反映し、 道となったことから、 あ る地域文化がみられる。 重層的で特色の 各地域の

市

賑わった。 苦労であったと思われるが、 徒歩で峠を越えるのは、 ンネルか峠を越えることとなる。 を越えて福井県に入るには、 このため、隣接する石川県、 の三方を山々に囲まれている。 資の中継地点、 交通の要衝であり、 は交通の難所であるとともに、 北西のほか 鉄道、 福井県は、 滋賀県、 自動車のなかっ ïţ 日本海に面する県 京都府から県境 交流拠点として 北東から南西 宿場町、 た時代、 大変な 物 峠 ١ 岐

れる。 か ゎ 報提供拠点としての峠部の道路 の 下 低下による地域間交流機能の低 した交流経路の変化や拠点性の 間の連携を築くことで、 流を取戻し、 整備を図ることにより、 活かした地域づくりと地域の情 文化の再発見による歴史資源を が、 こうした地域では、 問題を増大させていると思わ いを失った地域もある。 一離れた山間地域では、 地域経済の停滞や過疎化 また、新たな地 歴史的 地域 古の交 こう

な

越前若狭歴史街道構想

興の道が開けてくる。

よる ざして、 京 資源を活かした地域づくり」、 の発信基地づくり」、「歴史文化 |新しい余暇ゾーンづくり]をめ て 近畿二府六県では、「日本文化 いる。計画は、 歴史街道計画」 大阪 歴史街道推進協議会に 神戸を結ぶメイン 伊勢・奈良 が推進さ

設定されている つ「越前・近江戦国ルート」が 福井県では、テーマルートの一 つかのテーマルートからなり、

げられている。 などの主要な歴史遺産がとりあ 布教の拠点とした「吉崎御坊」 開かせた「一乗谷朝倉氏遺跡」、 持つ「丸岡城」、連如が浄土真宗 曹洞宗開祖の道元が建立した 要所の「木ノ芽峠」、戦国大名朝 城跡」や「杣山城跡」、北陸道の 倉氏がおよそ百年間文化の華を て、新田義貞が戦った「金ヶ崎 な時代で、ほぼ北陸街道に沿っ 歴史の中でも特にドラマチック の史跡をたどるものである。南 「永平寺」、日本最古の天守閣を 北朝から戦国時代は、福井県の に重要な舞台となった戦国時代 越前と、近世への歴史の変革期 このルートは、京都・近江・

ふるさとの歴史文化遺産をわか が各地に残されている。県では れるほど数多くの歴史文化資源 福井県は、 歴史の宝庫といわ

> 紹介することとする。 的に興味のある道のいくつかを 紹介できないので、以下、歴史 歴史街道構想」を検討している。 史文化資源をつないだサブルー え、若狭をはじめ県内各地に歴 þ りやすいルートの流れとして知 トを拡大し、県全体の「越前若狭 「越前・近江戦国ルート」に加 残念ながら、まだその内容は 親しむことができるよう、

北陸道の要衝・今庄

は、 峠付近は、JRの北陸トンネル 長)が貫く、福井県を嶺北と嶺 南にわける山地である。この地 (全長約一四㎞、開通当時日本最 敦賀と今庄の間にある木ノ芽 いにしえより都から北陸に

福井 。 永平寺 鯖江 北国街道

> らない北陸道最大の難所で、こ 重ねてきた。 こを通過する道は幾度も変遷を 入るとき、必ず越えなければな

なければならない面倒さがあっ までに小さな幾つもの峠を越え また、陸路では松原から山中峠 杉津の海路は荒天では危険で、 部を経て、山中峠を越える道と いわれる。この道は、松原から 最も古い道は、敦賀から海岸

した。 ちらが主要な道となり、街道沿 時間短縮できるため、やがてこ いの二ツ屋が峠集落として発達 ったが、 峠越えの道で、険しい悪路であ この南に開かれたのが、木ノ芽 平安時代八三〇年(天長七)、 山中峠越えより大幅に

誰も都にかへる山いつはたとき

大伴家持)」、「行きめぐり

の坂に袖振れ吾をし思はば(万

く程のはるけさ(紫式部集

紫

の地を通っていたため、この辺 道は、鹿蒜(かひる、かへる) りを往来した旅人が詠んだ歌で かへる山」と題したものが多い。 - かへるみの道行かむ日は五幡 山中峠越え、木ノ芽峠越えの

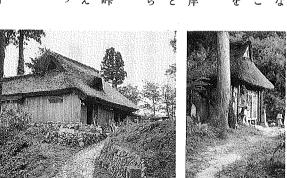
> 衝とされ、木曽義仲、 朝倉義景、織田信長、

> 豊臣秀吉 新田義貞

式部)」などがある。

中世になると戦略上の一大要

えて戦った。信長の一向一揆制 らの名だたる武将がこの峠を越



木ノ芽峠の茶屋(左)と言奈地蔵(今庄町)

列車が停車する鉄道の町となっ ため今庄に機関区が置かれ、

全

道が開通すると、 れてしまった。

明治二九年に鉄 急坂を越える

(今庄町) 板取の集落

が発展するようになる。 栃ノ木峠越えの道を改修した。 安土への参勤の便を図るため、 圧後、 るようになり、 これがのちに北国街道と呼ばれ 越前に入った柴田勝家は 峠下の集落板取

賀街道 どの施設も整い、おしもおされ なり、本陣、 北国街道の合流点である今庄は ぬ宿場町として賑わった。 参勤交代の大名行列の宿泊地と 明治になり、 江戸時代になると、北陸道と 河野・ (現在の国道八号) 武生間に整備される 脇本陣、 明治二〇年に敦 問屋場な が敦

> 庄ICが設けられ、 名物になったものという。 られていたものが評判となり、 ヤンプ場、そば道場などスポー からの連絡が便利になると、 まらなくなるとかつての賑わい ネルが開通し、特急・急行も止 て た。「今庄そば」は、 ンした今庄365スキー場やキ も失せ、過疎化が進行した。 芽峠周辺に平成二年にオープ 昭和五二年に北陸自動車道今 昭和三七年にJR北陸トン 当時駅で売 近畿・中京 やが 木

川家は、 葺きの板取宿や峠の茶屋とよば をよく残す今庄宿をはじめ、 口留番所の番人とこの辺りの山 富な史跡、 れる前川家、 今庄町には、宿場町の街並み 江戸時代には福井藩の 歴史遺産がある。 鉢伏山城跡など豊く 萓 前

と木ノ芽峠越えは次第に忘れら

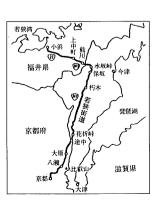
され、 光を浴びるものと期待される。 芽峠の近くで、国道四七六号今 廻り役をされていたという。 峠・街道・宿場のまちとして脚 庄が再び交通の表舞台にたち、 ネルが事業化されており、 庄町板取~敦賀市新保間のトン ることとしている。一方、 モデル事業」の実施地区に選定 省近畿地方建設局の「歴史街道 ンネルの開通とあいまって、 プランを策定し、計画を推進す 当地区は、 今庄町では歴史街道整備 平成七年度に建設 木ノ 同 卜 今



地域づくりを図っている。

ツ・レクレーション拠点として

今庄の宿場街並み(今庄町)



鯖街道と熊川

のが鯖。 道で、 塩でしめられ、丸一昼夜かけて 道のりを一気に運ばれて、 街道である。昔、水揚げされた 福井県小浜市を起点として上中 入らなかった京都では、この鯖 たという。新鮮な海の幸が手に のりが、 京に運ばれた。その一昼夜の道 台所にのぼった。中でも有名な 日本海の新鮮な海の幸は、 ~京都間二五里(約九八㎞) 大原から京都の町中にはいる街 若狭街道は、 滋賀県朽木村をへて京都府 江戸時代に最も賑わった 朝、 鯖を絶妙な塩加減にし 浜に揚がった鯖は 若狭湾に面した 京の 小浜

が格好の鮨ネタ(鯖ずし)とな

川は、 られ、 代を通じて宿場町としてさかえ 権的待遇を受け、以来、 浅野長政によって諸役免除の特 しは、 呼ぶようになったとのことであ 南下してくる道を「鯖街道」と 通・軍事の要衝である上中町熊 と呼ばれ、 に塩鯖は「若狭のひと塩もの」 る。若狭の鯖を主材とした鯖ず 近江国境に接する山あいの交 魚介類だけでなく、 安土桃山時代に小浜城主 京料理の傑作として高め カレイやアマダイととも 今も珍重されている。 江戸時 日本海

いつしかその山あいの道を



熊川の宿場街並み(上中町)

割を有していた。 通 などの問屋が立ち、 金の貸借、人足・馬方の出入り の人馬継ぎたて(物資中継)、 場機能に加えて上り荷、下り荷 熊川宿には、 荷物が運ばれたとの記録がある。 代には年間延べ馬二十万頭分の るようになり、商業経済ルート げされた物資は、 0) としての重要性を増し、 京都を中心に関西方面に運ばれ 海運を利用して小浜港に陸揚 物資の輸送の便を図るため、 経済、 物流拠点としての役 休憩・宿泊等の宿 熊川を通って 熊川は、 江戸時 交

並みを形成していた。 せらぎが流れ、 に密着した前川 こうして街道沿いには、 独特の美しい町 (用水路) のせ 生活

口の情報拠点、 づくりを図るとともに、 をよく残しており、上中町では 伝統的建造物群保存条件を制定 帯の観光リゾート地域への入 熊川は今も江戸時代の街並み 歴史的な遺産を活かした町 若狭と湖西をつ 若狭湾



若狭鯖街道文化資料館 (上中町)

再生をめざしている。 の整備を計画、 なぐ交流拠点として「道の駅」 現代の鯖街道の

海の道と北前船

あるいは琵琶湖を経て、 港から上方に送られる物資は、 になり、陸上では馬借、 大阪へと運ばれていた。 敦賀や小浜で陸揚げされ、 産物を輸送した。日本海沿岸の どの交通業者がふえて、 中 港湾をむすぶ廻船もさかん -世は交通の発展もめざまし 各地の 京都、 車借な 陸路

川舟で運送され、疋田から琵琶

湖畔までは馬借が陸送した。

が道の両側から曳舟を曳いて汗

川の両側に旧道がならび、曳子

を流した。

敦賀から疋田までは

ある。 が当時の名残を伝えている。 (ころ)の役割をした川底の胴木 か たが、ここで中断されたもので 琵琶湖につなぐ運河計画があっ 舟川遺構で、深坂峠を掘削して 視されている。疋田の集落内を あたりにあったという説が有力 三関の一つ「愛発の関」がこの 衝として、古くから交通軍事の れる道の分岐点となる交通の要 ある疋田は、 都や大阪に運ばれた。峠の麓に 北流する幅約二・八mの小川は 両面で重要な位置をしめ、古代 から琵琶湖の水運によって、京 を越えて、滋賀県の海津や今津 米などの日本海側の物資は、 一八一六年(文化一三)竣工の かった舟の運行を助ける転 敦賀に陸揚げされた海産物 今では、舟溜りと重みの 湖東と湖西に分か cz

一七世紀半ばすぎに、河村瑞賢によって東廻り・西廻りの両航路の安全がたもたれるようになり、さらに松前までの航路もひらけた。北前船は、江戸中期から明治三〇年代にかけて、日本海を西廻りで、大阪〜北海道をあすび、各寄港地で商い(買積)

港地として栄えた。国、敦賀、小浜は、北前船の寄国、敦賀、小浜は、北前船の寄

特産物が、

江戸、

大阪な

江戸時代になると、年貢米や

現在は、敦賀と北海道小樽を北海道の松前から北前船で運ばれた昆布により、敦賀市には昆れた昆布により、敦賀市には昆れた昆布により、敦賀市には昆った。

利用して越前の物資の集散地 町中の路地を練り歩く。 は、 の寄港により大いに栄えた。 して発展してきたが、 させる。三国の活力を感じさせ 栄した港町のエネルギーを感じ ともに、 は 笛・太鼓のお囃子とともに狭い にも及ぶ巨大な武者人形山車が 国神社の祭礼で、高さ五・五m される北陸三大祭の一つ三国祭 年五月一九日から二一日に開催 時代には、西廻り航路の北前船 るものとして、もう一つ忘れて 三国湊の総氏神であった三 港町の面影を残す町並みと かつて北前船により繁 特に江戸 その様

海の道による交通路

三国祭(三国町)

国内物流の主役が、船運から鉄道、自動車へと移り変わり、鉄道、自動車へと移り変わり、港は、漁港として蘇り、水揚げされる新鮮な魚介類が訪れた観光客に提供される。日本海の荒波にもまれた魚介類の美味は定波にもまれた魚介類の美味は定対があるが、なかでも冬の味覚、部があるが、なかでも冬の味覚、の市場である。

て いっている。 三国は、往時の港町の伝統や 古い家並みを残す一方、東尋坊、 古い家並みを残す一方、東尋坊、 古い家並みを残す一方、東尋坊、 大とマリーンスポーツの町とし

石川県

岐阜県

九頭竜川

福井県

三国

北前船主の館9

北前船航路

交勢質

坂本

滋賀県

国サンセットビーチで開催されならないのが、八月一一日に三

熊川

小浜

京都

京都府

館」として北前船関係資料とと紹介する。越前海岸の河野村には、日本海五大廻船主の一つには、日本海五大廻船主の一つには、日本海近新の北前船)を所有した右の弁財船(北前船)を所有した右の弁財船(北前船のかりの地をもう一つ

布教の拠点として吉崎御坊を構 本願寺派第八世法主連如上人が

ている

北前船主の館(河野村)

が建ち並んでいる。 倉庫群、 には、 もに公開されている。 道を挟んで海側に白壁の 山側に船主たちの豪邸 旧道沿い

あるが、 おもしろいと思う。 連携のあり方を考えてみるのも ながりを見直し、 る催しも開催されているようで 北前船の寄港地を訪ね 北前船による地域のつ 地域の交流・

連如の道と吉崎

町吉崎である。 土真宗中興の祖といわれる真宗 京への道なら越前国入口が金津がなっ 福井県での北陸道の最北端 この吉崎は、浄

盛大に賑わう。それは、例年四 月二四日から五月二日まで、吉

全国から多くの参拝客が集まり

いつもは静かな村も年に一度

度日本一」は、県政のスローガ

ンとなっている。

り高村光雲作の連如上人銅像を 御坊跡は国指定史跡となってお には堀を巡らせてあった。現在 には、土塁や石垣を築き、 建てられた御山(お山) 在よりはるかに大きく、 絵図によると、当時の規模は現 前後した自然の要害の地である。 えた地として知られる。 吉崎は、北潟湖と背後の山が 御坊の の周囲 町内

たのは、 布教活動の様子が紹介されてい 之氏が「連如」でその生涯を著 が、その間に越前はもとより加 ら僅か二年余りに過ぎなかった しており、そのなかで吉崎での については、最近、作家五木寛 でも門徒を拡大している。連如 賀能登、越中越後、信濃出羽ま から約五年間、 連如が吉崎で布教活動を行っ 一四七一年 (文明三) 御坊を構えてか

中心に遊歩道や史蹟が整備され 大聖寺川 る。 連如の道と吉崎

吉崎御坊 (金津町)

いわれる。ともあれ、「生活満足 県民性に影響しているためとも ばれるほど仏教が浸透しており 高い。これは、「真宗王国」と呼 生活に満足している人の割合が に高い位置をしめているが、実 活環境の整備率の指標で全国的 余談であるが、 県民の意識調査においても 福井県は、 生

画像「御影」を迎えて行われる 「連如忌」である。この連如忌 は、はるばる京都から二七〇㎞、 は、はるばる京都から二七〇㎞、 は、はるばる京都から二七〇㎞、 七日間「御影」の入った御興を 門信徒が徒歩で運んで開く法要 である。京都を出た一行は、連 如ゆかりの地に立ち寄りながら、 型琶湖西岸を北上し、マキノ町 から山中峠を越えて敦賀市疋田 へ、今庄町木ノ芽峠を越えて旧 北陸道を一路北進して吉崎に着 く。これが「連如の道」と呼ば れている。

金津町では、吉崎・北潟湖周



連如忌(金津町)

調和し、

地域情報の拠点となる

道づくりが求められている。今

後とも、「生活満足度日本一をめ

進を計画している。 選を計画している。 進を計画している。 進を計画している。 進を計画している。 進を計画している。

おわりに

福井県の歴史の道について書くつもりが、いささか御国自慢くつもりが、いささか御国自慢や観光ガイド的な内容となってしまった。 ゆとりある余暇時代を迎え、 地域の伝統的な文化や町並みへ の関心も高まるなか、各地のこ うした歴史・文化資源を活かし た個性豊かな地域づくりを支援 た個性豊かな地域づくりを支援 を備による快適な移動ルートの 整備による快適な移動ルートの を備による快適な移動ルートの

県

めてまいりたい。ざした福井の魅知づくり」に努

崎東西両別院で、京都東本願寺

する。 させていただいたことをお断り なお、本文は次の資料を参照

版社 庄町 街道21プラン/福井県・滋賀 委員会 若狭街道熊川宿/上中町教育 地区道路広報連絡協議会 ICHI VOL·1/近畿 福井県文化振興事業団 ロマンのまちいまじょう/今 土記/岩波書店 山川出版社 ・福井県―新風 上杉喜寿著 ・福井県の歴史散歩/山川出 ・福井の文化第23号/ 越前若狭歴史街道 ・駅ルネッサンス鯖 ・詳説日本史 ・森と水と . М

神奈川の東海道



橘 田 敏

横浜・川崎あたり

年)にも描かれている

で、「神奈川の東海道」を紹介し

宣(ひしかわもろのぶ)の東海道

分見絵図(元禄三年・一六九〇

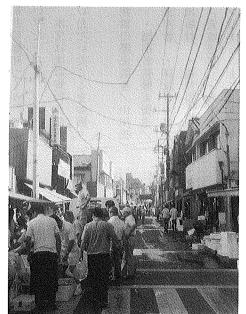
豆の下田から東海道を通って江 代の初めからたいへん盛んにな 軍による厄除け詣でが恒例とな ら「大師道」が、川崎大師に向か アメリカの総領事ハリスも、 少し進むと万年横丁だ。そこか し舟をおりると川崎宿だった。 った。安政二年(一八五五)には った。江戸時代後期になると、将 っていた。「川崎大師」への参詣 へ向かう途中、 参詣者のため、 江戸時代、多摩川・六郷の渡 川崎大師に参詣したそうだ 信仰と行楽を兼ね、 川崎宿で一泊 寛文三年 江戸時

変わり話題に富んでいる。そこ 横断する神奈川を代表する道で 「東海道」は、県を東から西に 歴史的にもルートが移り 七一㎝と大きなもので、菱川師 されている。道標の高さは、一 当時の道標は万年横丁にあった のみち)」の道標が建てられた。 (これよりこうぼうだいしへ 現在は川崎大師の境内に移

魚を献上する御菜浦(ごさいう こは、 号近くの旧道を通り横浜に入り 京浜急行の花月園前駅前海側の 「生麦魚河岸通り」を通った。こ 川崎から東海道は、国道一五 江戸時代、将軍に新鮮な

> 朝八時から一一時頃まですし屋 類を扱う約七〇軒の店が並び、 料理屋の買い出しでにぎわう。 だった。現在も新鮮な魚介

られている。切られたリチャー ころに「生麦事件の碑」が建て りかかり、そのうち一人リチャ 英戦争の発端となった「生麦事 人が馬に乗ったまま行列にまぎ 行した。そのとき、四人の英国 津久光の行列がこの生麦村を通 文久二年(一八六二)、薩摩藩島 ードソンが落命した。これが薩 れた。行列の警護が、これに切 現在、事件が起きたと



生麦魚河岸通り

六六三) に「従是弘法大師江之

ドソンは、 埋葬されている。 にぎわう横浜山手の外人墓地に 現在若いカップルで

かつて、

青木橋から現在の横

事館などがあてられた。青木橋 ギリス領事館。成仏寺はアメリ はフランス公使館。浄瀧寺はイ キ塗り建造物となった。甚行寺 ペンキで塗られ、日本初のペン 館にあてられた。この山門は白 寺がある。ここはアメリカ領事 の交差点を見おろす高台に本覚 開港当時はこのお寺に外国の領 ここは神社・仏閣が大変多い。 住んでいたという。 カ人宣教師の宿舎であった。こ こにローマ字で有名なヘボンが 生麦を過ぎると神奈川宿だ。

もその一つだった。

備えられていたそうだ。この付 がつくられた。勝海舟が設計し 奈川宿の海には「神奈川台場」 んが道路にいすを出し、 近はかなり下町の風情を残して た海防砲台で、 りしながら夕涼みしている。 東海道から少し離れるが、 夏の夕方など、 一四門の大砲が おばあさ おしゃ

> 浜駅近くにかけては、「潮騒が聞 所を設けた。「神奈川台の関門 体制強化のため各地に関門や番 日米通商条約で開港場となる。 けられた。横浜は一八五八年に ここに「神奈川台の関門」が設 える海辺の道」だったという。 れたことから、 その後、 外国人が何人も殺傷さ 徳川幕府が警備

当時 ここを過ぎると権田坂にかかる。 にぎやかな商店街などを通って 台の住宅街にかかる。 きた東海道もこのあたりから高 いう。現在は通学路となってお 昔の厳しさも感じられない。 箱根につぐ難所だったと 権田坂は

したという。 *境* は相模と武蔵の境の意味 坂を上がると「境木立場跡」と の焼餅を食べ、旅の疲れをいや だ。旅人は、ここの茶屋で名物 「境木地蔵」が並んでいる。この 神奈川宿の次は保土ヶ谷で、 現在、 境木立場跡

の前を通る交通量がたいへん多 湿湿 丹沢山

近世の街道(出典:阿部正道氏「かながわの古道」かもめ文庫)

Ļ

ると下町屋だ。ここの少し海岸

境木地蔵尊を過ぎると道の様相が一変する。人も車もまばらになる。地元の古老によれば、になる。地元の古老によれば、

きいものだ。 さいものだ。 さいものがで、思像した以上に大の声側に一里塚の形をとどめての両側に一里塚の形をとどめての画側に一里塚の形をとどめての一点。一〇mぐらいはある円丘の上盛りで、想像した以上に大

養のため権久九年(一一九八)が、亡妻(北条政子の妹)の供

成(いなげさぶろうよりしげ)

一 湘南海岸あたり

初めのとき落馬したという。そ

藤沢を過ぎ、茅ヶ崎に入ると 東海道の道筋は国道一号になる。 東海道の道筋は国道一号になる。 り深い鶴嶺八幡宮あたりから、 宮士山が道路の左側にみられ 「左富士」と呼ばれる。ここ以 外、神奈川の東海道はすべて道 外、神奈川の東海道はすべて道

のインターチェンジが見えてく

現在の相模川は、ここから一

自動車専用道路の新湘南国道

田の中から出てきたものだ。これは、源頼朝の重臣稲毛三郎重鎌倉往還)の「旧相模川橋脚(国指定史跡)」が、保存されている。関東大震災のとき、直径五の中から出てきたものだ。これは、源頼朝の重臣稲毛三郎重れは、源頼朝の重臣稲毛三郎重れは、源頼朝の重臣稲毛三郎重れば、源頼朝の重臣稲毛三郎重れば、源頼朝の重臣稲毛三郎重れば、源頼朝の重臣稲毛三郎重

ている。源頼朝はこの橋の渡り橋の幅は、七m余りと推定されえられている。檜材の間隔からに相模川の架けた橋の橋脚と考

というゆえんだ。というゆえんだ。

大磯には、かつての東海道がが移動したためだ。相模川を渡が移動したためだ。相模川を渡ば鎌倉時代以降、長い間に川筋

る虎御前が住み、朝な夕な今もだった。曽我兄弟の話に登場すここは鎌倉時代には大磯の中心にる。その一つは、旧道部で「化

残る「化粧井戸」の水で化粧を したという。虎御前は美貌の誉 れが高い舞の名手。曽我兄弟の 兄十郎と結ばれた。兄弟が仇討 ちを果たし死ぬと、一九歳の若 さで出家し、大磯駅近くの現在 さで出家し、大磯駅近くの現在

偲ばれる大きな松並木が残って

もう一つの松並木は、国道

れている。



大磯松並木

る 里塚と共に整備され、一五〇年 は ピックなどの時点が示されてい の飢饉から最近では東京オリン 示されている。 いう。歩道に、老樹の年輪が展 立枯れした松を植継いできたと 前頃からきびしい管理のもとに の松は慶長九年(一六〇四)、 は後から拡幅されたものだ。 位置にたっている。山側の車線 海側の歩道と中央分離帯の その年輪は天明 ح

四 箱根あたり

湯本まで続く。 道祖神がある。この道祖神は 近くに大変かわいらしい夫婦の 街道に入る。このあたりの道筋 三枚橋で、国道一号から箱根旧 が始まると箱根だ。箱根湯本の 平坦な東海道が終わり、 県道七三二号 (湯本元箱根 だ。箱根らしい温泉街が奥 途中、 早雲寺の 上り

> とがある。 る地域を通ってきたが、奥湯本 箱根を紹介するテレビで見るこ から本格的な山道となる。 奥湯本の上の集落が畑宿だ。 東海道は人家が連な

ごぞんじの方も多いと思う。 との間にある。車で通ってよく

松

町並みも東海道の面影を残して 畑宿は、寄せ木細工で有名だが、 いる。タウゼントハリスもここ

の本陣に来たそうだ。

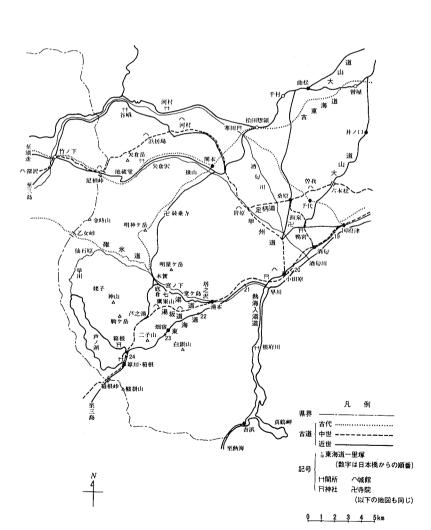
号の大磯中学校と旧伊藤博文邸

%にもなる「天下の険」だった。 防御のし易さから、 戦国時代の東海道は、尾根筋の 上の急坂が続き、最大では四〇 「湯坂道」だったが、 江戸時代に 須雲川沿い

が、 び馬上の人間が投げ出され即死 することもあったという。 は滑り易く、 はじめは竹を敷いたりしていた 石畳を敷設いた。 かえられた。 江戸幕府がその対策として 転倒したり馬が転 大変なぬかる道で、 しかし、石畳

坂や女ころばし坂などこれにち

で谷筋の「箱根旧街道」に付け 箱根旧街道は勾配が二〇%以



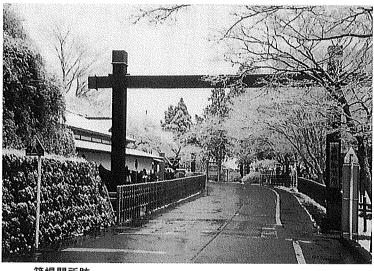
足柄地区 (出典:阿部正道氏「かながわの古道」かもめ文庫)

畳の一部は、現車道の下に埋ま 茶屋を通り芦ノ湖までの区間は 石畳は畑宿から上の道に多く残 っているそうだ。排水の工夫も いつも訪れる人が絶えない。石 っている。特に、畑宿から甘酒

なむ地名が残っている。現在、

うだ。箱根が山地で松が育ちに くいので杉を植えたのだろう。 名だ。東海道は松が植えられた ので、ここが唯一の杉並木だそ されていた。 芦ノ湖周辺の「杉並木」も有

樹齢は約三七○年で、約四○○



箱根関所跡

らみて杉並木の反対側だ。 設費にあてた。 「箱根関所跡」は、国道一号か 当時

の杉を伐採しその売却代金を建 の現国道一号の一部は明治にな 本を数える。湯本三枚橋から上 ってからつくられた道だが、こ

が国に逃げ出すこと(出女)と に住まされていた大名の婦女子 防ぐことが目的で、特に、江戸 元和五年(一六一九)幕府によ だったという。「箱根関所」は、 の位置は現在の復元地より湖側 って開かれた。諸大名の謀反を



道の駅・箱根峠

芦ノ湖をバックに写真を撮るド ○○○人の利用があり、休憩や 供用された。休日で一日約二、 戸が移り箱根宿がつくられた。 田原から五〇戸、三島から五〇 り締まった。それと同時に、 れること 武具がひそかに江戸に持ち込ま ライブ・スポットとなっている。 箱根峠に、「道の駅・箱根峠」が 時代は移り昨年五月に県境の (入鉄砲) を厳重に取

五 えの移り変り 駿河と相模の国境越

を這い上り雲にとけこんでいる。 地の中に入る。標高は六〇〇 国道一三八号の仙石原から別荘 はないが、 宮城野に抜けた。道筋も明確で 根の乙女峠を越え、 り変わった。一番古いル えのルートは、 「碓氷道」だ。御殿場方面より箱 七〇〇mで、 東海道の駿河と相模の国境越 白い噴煙が、 ロマンあふれる道だ。 南に大涌谷を望 時代とともに移 碓氷峠から 山の急斜面 ートは

標

(すがわらたかすえ)の娘(当

伝承が伝えられている。

あったから、

いろいろな史実

の碑が建っている。ヤマトタケ ミコト東征伝説の道だ。 アズマと呼ぶゆえんになったと が妻よ」と偲び、それが東国を で亡きオトタチバナヒメを、「吾 ルノミコトは、 「碓氷道」は、ヤマトタケルノ 東征の帰りここ 峠にそ

 $\stackrel{-}{=}$

足柄路を廃し箱根路を開く 富士山の噴火で足柄路

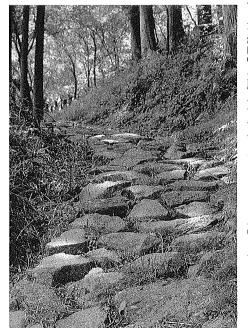
とある。

られた「足柄関所」跡も残る。 そうな静寂の世界が展開する。 鳥の鳴き声ぐらいしか聞こえな 囲気を残し、〃ギャギャ〟という 峠から下る林の中は、古道の雰 盗賊の取締りにあたったという。 な裾野を望める。平安時代に造 足柄峠からは秀麗な富士と雄大 足柄峠を越える「足柄古道」だ。 律令の施行細則)に位置づけら 延喜式(延喜時代に制定された れた。これの国境越えルートは 平安時代になると、東海道は この道は、 まさに古代の盗賊が出てき 歴史も古く国境で

> くらがりわたれり。 は、 しなにっき)に「足柄山といふ 時一三歳) になると、後北条氏が、足柄峠 地へ行ったのだろう。戦国時代 れる。きっと、この峠を越えた にも、ここを詠んだものが見ら いている。 の足柄城を築いた。近世になる の項上に武田氏に対する最前線 ら再び帰れないという思いで任 と、このルートは東海道の脇往 四五日かねておそろしげに は、 万葉集の 更級日記 「防人歌」 —」と書 (おら

還・矢倉沢往還と呼ばれた。 [日本紀略]延歴二一年 (八○ 坂道」は、箱根を代表するハイ 坂道」が東海道となる。 が使えなくなったためという。 仏尼(あぶつに)は、 道は尾根筋の道という。 キングコースの一つだ。よく古 中世にはこの箱根越えの「湯 「湯坂道」はたいへん見晴らし 現在「湯

にっき)」に「――いとさかしき う訴訟を行うため京から湯坂道 のよい道だ。藤原為家の妻・阿 紀行文「十六夜日記(いざよい を通り鎌倉に下った。その時の 相続に伴



「防人達も歩いた道」

が 山をくだる と書いている 湯 坂とぞい 人の足もとどまり ふな る

蔵信仰の霊地で、六道の辻ある は圧巻だ。鎌倉時代、ここは地 仏)。なかでも六道地蔵の大きさ 道 根石仏群が点在する。 道に沿い、曽我兄弟の墓や元箱 とりには国指定重要文化財の石 くさん彫り込まれている(磨崖 仏群が残っている。 は賽の河原と呼ばれた。今も 一号沿いの崖には、 湯坂道」の途中、 精進池のほ 史跡探勝歩 特に、 仏様がた 国

> 精進池、 と知り、東海道をこの道から「箱 とき ζ 原攻めに加わったとき、 池などの地名が残る。 徳川家康は、 「湯坂道」に滞在した。その 「湯坂道」は、 宝蔵獄、 豊臣秀吉の小田 死出の 攻めやすい しばら 沢 血

本県の取り組み

根旧街道」に付けかえた。

介したい。 歴史の道に関する取り組みを紹 最近、 県道路管理者が進めた

(1)

平成五、

六年度に「かなが

選定された。

い歴史の中から、

各時代の道が

わせを受けた。これに応えるた を歩きたい。 しい。」との極めて多数の問い合 その後、県民から「選定箇所 ルートの資料がほ

計画策定などを進める。

問い合わせを受けている。 える努力をした。現在、 般書店から有料販売してい 大変好評で今でもともどき る

「かながわの古道50選」 くてくマップ」の表紙

かながわの

親しみと理解を深めていただこ 県民に「ふるさと神奈川」への 10選」シリーズの一環だ。一年 うと始めた「かながわの5選・ わの古道50選」事業を行った。

する道などだった。神奈川の長 中世の鎌倉武士団の道、 なる選定委員会が五○の古道を 報道関係者及び学識経験者から 目に県民等からの推薦を受け、 大山参詣の道、 選定した。その内容は伝説の道 近代日本を象徴 近世の 点をあて紹介した。

め 50選写真集」と「てくてくマッ (ガイドブック)」を作成し 二年目に「かながわの古道 できるだけ県民の要望に応 一部の

COUNTY OF THE PERSON NAMED IN COLUMN NAMED IN

加えて、 紹介した。 (2)年間 東京新聞に週一 一神奈川の歴史みち」 道の周辺の現況にも視 道の歴史的な話題 回の連載で を

崎市、 横浜市、 町 西暦二〇〇一年を目標にサイン 開いた。東海道制定四○○年の 年二月二八日に第一回協議会を る東海道沿線の道路管理者と県 浜国道工事事務所をはじめとす まった。 サンス」が平成七年度からはじ (3)二宮町、 神奈川でも「東海道ルネ 平塚市、 川崎市、 事業主体は、 箱根町だ。平成八 小田原市、 藤沢市、 建設省横 大磯

した。 ②東京新聞に連載した「神奈川 の歴史みち」 ⑴の「かながわの古道50選」と なお、 今回紹介した内容は、 の記事を多く引用

(神奈川県土木部道路管理課長)

●時。時。時。時。時。時……

	nodes.				
	世界の動き		国内の動き		道路行政の動き
月 日	事項	月·日	事項	月·日	事項
2 • 22	○シラク仏大統領が仏テレビのインタビュー番組で、①	2 • 23	○「新潟水俣病二次訴訟」のうち、第一陣 (原告九一人)	3 26	○首都圏中央連絡自動車道(圏央道)の青梅IC~鶴ヶ
	地上発射核ミサイルの全廃②軍事用核物質の生産中止③		控訴審の第一八回口頭弁論が、東京高裁であり、原告と		島JCT(一九・八㎞)が開通。今回の開通が圏央道と
	今後六年で徴兵制の廃止と兵力削減―などの国防近代化		原因企業の昭和電工(本社・東京)との間の直接交渉で		して初めての開通。
	計画を明らかにした。		調印された「協定書」に基づき、和解が成立した。他の	28	○大分自動車道の玖珠IC~湯布院IC(二一・八㎞)
23	○米商務省が発表した一九九五年第四・四半期(一○		原告についてもその後、和解が成立、新潟水俣病は発生		が開通。
	~一二月)の国内総生産(GDP)の実質成長率は、前		公表以来約三〇年ぶりに決着した。		
	期比年率換算○・九%で、前期の三・六%に比べ減速し	29	○電気通信審議会(会長、那須翔・東京電力会長)が、		
	た。個人消費が伸び悩んだ。		NTTの分離分割を日野市朗郵政相に答申。答申には「少		
3 . 5	○中国の李鵬首相が、全国人民代表大会の第八期第四回		数反対意見」が付記された。		
	会議に第九次五ヵ年計画と二〇一〇年までの長期計画の		○経済企画庁が一九九三年度の県民所得について発表、		
	政府案を報告。今後五年間の年平均成長率を八%とする		それによると、一人当たりの県民所得は、全都道府県平		
	目標を掲げた。		均で三○三万七○○○円となり、前年度より○・五%減	*************	
6	○欧州委員会が欧州連合(EU)加盟、一五ヵ国全体の		少した。初の二年連続減少となった。		
	一九九六年経済報告を発表。それによると、九五年の域	3 1	○総務庁が発表した一月の完全失業率は三・四%で、三		
	内の国内総生産(GDP)が二・五%にとどまった。当		ヶ月連続で最悪記録を更新。完全失業者数は、前年同月		
	初の予測は三・○%だった。		比三四万人増の二三〇万人、これも最多記録を更新した。		
	○ドイツ連邦雇用庁発表の二月の雇用統計によると、失	5	○政府、与党が住専処理の追加措置を正式決定。母体行		
	業者は四二七万人となり、一月の四一五万九〇〇〇人を		などの金融機関と農協系金融機関のリストラなどで税収		
	上回って最悪記録を更新。		増を図り、これで税金投入分の六、八○○億円を穴埋め		
8	○英の中央銀行、イングランド銀行が、日本の公定歩合		する。		
	に当たる最低貸出金利を○・二五%引き下げ、年六%と	19	○経済企画庁が発表した一九九五年一○~一二月期の国	-	
	することを決め、翌日実施。今年二回目の利下げで、景		民所得統計速報によると、国内総支出(国内総生産=G		
	気の減速が続いている。		DP)の成長率は、実質で前期(七−九月期)比○・九		
			%増、年率換算で三・六%の高い伸びとなった。		
					manufacture of Additional by



接続され、 でも日本で端末機のボタンを押すと人工衛星 チメディアの時代になると情報の変換が国 以下は先日見たテレビの受け売りだが、 アメリカ本土にある巨大な電算機に 答が瞬時にかえって来るそうであ どんなむずかしい計算式のもの マ

を暗記するエネルギーを、

理科など他の教科

る漢字の数を制限したり略字を作った。

漢字

繁雑な漢字教育の反動から、

文部省は常用す

争中に敵性語と言ってあれほど排斥した英語

負けたらとたんに氾濫した戦後。

今度は

き出されてしまうことになる。 出来ないと世界的な情報ネットワークから弾 表示される文字は英語だろう。 とするとその時、 端末機のブラウン管に 最近になって 従って英語が

化を採り入れて組み立てられた日本語はこれ 時代に備える為かと勘繰りたくなる。 検討しているというニュースも、 文部省が小学校の教科に英語を加えることを 部の人が知っていればそれでよい言葉にな 英語圏におけるラテン語のように極く このような 漢字文

字画 またこれで面白くなる 意味の確認は国語辞典があれば充分間に合う。 される。 らキーを押すと同音の漢字がズラリと映し出 そこでこの欠陥を補うワープロの登場となる。 この機器には辞書コーナーが内蔵してあるか 彙が少ないと言われるのも、 及したこの当用漢字制度のせいかも知れない。 た漢字の持つ意味がわかってくるとこれは から敬遠されがちだが、 向 [をいち/ (けようという魂胆である。 その中から当たりの漢字を見つけ、 、数えて引く漢和辞典は煩わし 長い伝統に育くま 便利さだけを追 今の人達が語

崇り..... では解説がない。 それがなぜたたりと結びつくのか、 山 意味する。 合字である。 ること……と説明している。 例 の社にお祀りしてある神ということになる。 「えば岩波の国語辞典でたたりを引 ・神仏・怨霊などから悪いむくいがあ だから文字のとおり解釈すれば、 宗の一は社のこと、 そこで漢和辞典を引くと **崇りは山と宗の** 示は祀りを 国語辞典

ただ漢字は種類が多く、

馴染まで大変だ。

戦

と良寛さまの手紙のようになって、 ときは漢字と仮名をまぜて書く。

漢字を適度に入れると文章が締ってくる

ってしまうのかと、

杞憂にも似た気持になる。

それはさておき。

通常、

私達が文章を書く

仮名だけだ

読みづら

<u>ل</u> الح 説明している。国語辞典では「神を祀き りは 神が人を戒しむる為に出す禍 「神の怒りにふれた禍い」の祟りとをご 出と示 の合字即 ち祟り 水が本当 3 の 字

お 互 らである あうことになるのである。 艮だ われるのは、 六四卦の一つ記記艮為山は山と山とが相 の関係から生まれる。以前にも書いたが、 る人の姿勢を表している。 の当たる方向に背中を向けて僻み反抗して をはう。 のものが、それぐ〜反対方向に働くことを示 これらを見ると艮の字は相い対している二つ 味が判らなくなってしまったのである。 した文字であることが判る。 (太陽) のびるのに対し、 話は変るが、 ちゃにしてしまった。 銀は金と対比される。 いが自己主張すればどうなるか、 Ħ. 扁を変えると銀、 進むの反対は退くでこゝにも艮があ ع ك いの山 「矛盾する関係」を扱っているか (人) の合字である。これは日 たたりと関係がある恨の字の 「が自己主張している象である。 艮の字のある根は地の 退だ だから文字本来の意 この卦が難解と言 民の字源は邑で日 恨は対立する二人 木の幹は天の方 根などになる。

5月号の特集テーマは「道路関係法令改正」の予定です。

本誌は、執筆者が個人の責任において自由に 書く建前をとっております。したがって意見 にわたる部分は個人の見解です。また肩書は 原稿執筆及び座談会実施時のものです。

月刊「道路行政セミナー」

修:建設省道路局

発行人:中村 春男 道路広報センター

東京都千代田区一番町10番 6 一番町野田ビル 5 階 TEL 03(3234)4310・4349 定価770円 (本体価格748円) FAX 03 (3234) 4471

〈年間送料共9,240円〉

振込銀行:富士銀行虎ノ門支店 口座番号:普通預金771303 口 座 名:道路広報センター